

OPATOVSKÁ CESTA

Petícia za výstavbu chodníka

september/2014



V roku 2013 sa v Trenčíne v rámci modernizácie železníc uskutočnila prekládka cca 500 m Opatovskej cesty, ale len v dĺžke 200 m sa vybudoval jednostranný chodník, ktorý je nelogicky ukončený.

Od začiatku roku 2014 som poukazoval na to, že sa opomenulo riešenie bezpečnosti chodcov, najmä detí a matiek s kočíkmi.

Mestská časť Sihot' IV. a Opatová zostali rozdelené.

Aj neochota niektorých poslancov riešiť vzniknutý bezpečnostný problém bola dôvodom, prečo som sa v marci 2014 rozhodol riešiť podporu výstavby chodníka formou petície.

Výňatok z listu Mesta Trenčín zo dňa 5. mája 2014

„Petíciu orgán verejnej správy vyhodnotil ako odôvodnenú.“

podpísaný

Mgr. Richard Rybníček

primátor mesta Trenčín



Pridali ste sa k mojej iniciatíve a viac 1500 z Vás podporilo petíciu svojim podpisom. Po jej vyhodnotení zo strany Mesta Trenčín sa začal proces prípravy pre realizáciu chodníka.

Vec sledujem za Vás ďalej a o doterajšom procese Vás informujem.

Ing. Miloš Mičega

Petícia za výstavbu chodníka pri Opatovskej ceste v Trenčíne za účelom zvýšenia bezpečnosti chodcov a ostatných účastníkov cestnej premávky

Číslo vydania : 1
23.9.2014

Elektronický bulletin

Vypracoval : Ing. Miloš Mičega
Dostupné na : www.micega.sk

Úvod



Koniec chodníka, 06/2014

Obsah

Úvod	2
Výbor mestskej časti	2
Záznam z komisie pri MsZ	3
Slovo Opatovská na MsZ	3
Slovo Opatová na MsZ	4
Rozpočet mesta na rok 2014	5
Petícia na MsZ pred poslancami	5
Ako ďalej?	6
Povedané na MsZ - výber	6
Chodník v médiách	6
Ocenenie poslancov	6



Pred Opatovou, 05/2014

V roku 2013 sa v Trenčíne v rámci modernizácie železníc uskutočnila prekládka cca 500 m Opatovskej cesty, ale len v dĺžke 200 m sa vybudoval jednostranný chodník, ktorý je nelogicky ukončený.

Opomenula sa bezpečnosť cestnej premávky a jej najslabšieho článku. Sihat' a Opatová zostali rozdelené.

Aj neochota niektorých poslancov pri riešení vzniknutého problému bola dôvodom, prečo som sa v marci 2014 rozhodol riešiť podporu výstavby chodníka formou petície.

Tento bulletin predkladám ako môj zjednodušený a ucelený pohľad na konanie niektorých poslancov pri mojej obhajobe výstavby chodníka.

Na str. č. 6 je link na video s leteckým pohľadom na novú Opatovskú cestu :

Výbor mestskej časti

MsZ zriaďuje VMČ z poslancov. Hlavným poslaním VMČ je spoločné prerokovanie dôležitých otázok a úloh týkajúcich sa mestskej časti a vzájomný kontakt s obyvateľmi príslušnej mestskej časti.

http://www.trencin.sk/tmp/asset_cache/link/0000200782/rokpor_vm%E8_uplne%20znenie.pdf
(rokovací poriadok VMČ)

Príkladám výňatky (citáty) zo zápisníc zo zasadnutia VMČ Sever od roku 2011 do 9.4. 2014. Uvádzam iba tie, ktoré sa týkajú chodníka na Opatovskej ulici.

Text v poli s takýmto podfarbením je môj osobný názor alebo ho pokladám za vhodný na upozornenie.

Obdobný materiál ako Vám predkladám som dal k dispozícii poslancom na ich zasadnutí dňa 20.5.2014. V tomto bulletine som ho modifikoval a doplnil. Dôkaz : (pozrieť 45 sekúnd).

Pre otvorenie videa treba ísť šípkou na link a súčasne stlačiť klávesy : **ctrl a enter**.

(<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h31m10s>)

Účel petície stručne zhrnul do niekoľkých viet v dvoch minútach primátor mesta - **Mgr. Rybníček, 24.3.2014**

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=16m8s

VMČ 9/2011, p. Gavenda:

– „vybudovanie jednostranného chodníka ul. **Opatovská UŽPD**“.

http://www.trencin.sk/tmp/asset_cache/link/0000194162/sever_14092011_1.pdf

4.strana

VMČ 6/2012, požiadavky občanov:

– „Chodník v Opatovej chýba - **Opatovská ul.**“

http://www.trencin.sk/tmp/asset_cache/link/0000217164/sever_13062012.pdf

3.strana

VMČ 1/2014, Občania žiadajú

– „Preložka Opatovskej cesty - chýba chodník, osvetlenie, dopravné značenie“

http://www.trencin.sk/tmp/asset_cache/link/0000248932/sever_08012014.pdf

3.strana

ZÁVER (môj názor) :

Poslanci sa na VMČ Sever zaoberali chodníkom na Opatovskej ulici len 1x (9/2011). Občania sa k potrebe chodníka vyjadrili 2x, z toho 1x o potrebe vybudovania v Opatovej (6/2012) a 1x v časti medzi Opatovou a Sihat'ou (1/2014). Túto januárovú požiadavku som nastolil ja. Ďalšia, februárová sa nedostala ani do zápisnice z VMČ, tak ju ani neuvádzam.

Pre objektivnosť musím uviesť, že p. Gavenda sa vyjadroval v mojej prítomnosti na VMČ o chodníku v zastavanej časti Opatovej. V marci 2014 na VMČ na moju otázku, či sa bude robiť chodník požadovaný petíciou odpovedal, cit. „nie, sú iné priority, ulica má viac ako 2 km a treba chodník v Opatovej“. Zabudol to však dať do zápisu z VMČ.

Zápisnicu zo zasadnutí podpisuje predseda VMČ, teda má jednoznačné právo túto nielen kreovať, ale aj opraviť, doplniť a pod. Za ostatné necelé 4 roky podľa zápisníc chodník v Opatovej prioritou nebol.

Záznam z komisie pri MsZ



Aj takto to vyzerá, 02/2014

Záznam zo zasadnutia komisie pri MsZ v Trenčíne, zo dňa 15.04.2014.
 Výňatok : Cit. Za ... 5 hlasov
 Proti ... 0 hlasov
 Zdržal sa hlasovania ... 0 hlasov

„Uznesenie:

Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania odporúča, aby sa v roku 2014 vypracovala projektová dokumentácia na realizáciu chodníka na Opatovskej ulici v časti medzi Sihotou IV. a zastavanou časťou Opatovej. Realizáciu chodníka navrhuje zaradiť do investičných akcií pre rok 2015.

Ing. Emil Košút - privítal Ing. Miloša Mičegu, ktorý prišiel členom komisie predniesť požiadavky petície občanov za vybudovanie chodníka.....“

http://www.micega.sk/cache/documents/93_ziadost_o_info_zapisnica_zaslanie.pdf

3. strana

Prikladám aj moje vyjadrenie k tomu pred poslancami, trvá 1 min.

<http://youtu.be/jc2a7pNcDgI?t=1h48m30s>

ZÁVER (môj názor) :

Poslanci ma nechali na komisii vyjadriť sa v ich prítomnosti k požiadavkám petície. Bolo to však po tom, ako petíciu a jej cieľ už predtým prerokovali a hlasovaním „presunuli“ na rok 2015, čím ju vlastne zamietli.

Pred mojim vyjadrením mi vôbec nepovedali o ich predchádzajúcom hlasovaní. Keby aspoň zo slušnosti hlasovali až po mojom vyjadrení a odchode z komisie. Mohli tak urobiť, aj keď už vopred vedeli ako budú hlasovať. Neučinili tak. Bezpečnosť obyvateľov ich nezaujímala.

Ako zástupcovi 1507 občanov mi povedali, že názor občanov ich nezaujíma, ale vypočuť si ma musia aspoň „pro forma“.

Použitie slova Opatovská na MsZ



Počas celého procesu ma niektorí poslanci klamali. Verejne tvrdili, že riešili chodník v časti Opatová.

Poslanec p. Gavenda, 24.3.2014,

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=19m7s (40 s.)

Poslanec Ing. Kubečka, 24.3.2014

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=39m38s (30 s.)

Poslanci schválili peniaze na chodník na OPATOVSKÉJ ceste, nie však v Opatovej. Takto riešili Opatovskú

cestu, podľa nich v časti Opatová.

Poslanec p. Gavenda, 22.7.2013

<http://youtu.be/13trHKh5vni?t=2h13m4s>

(1:30 min.)

Poslanec p. Gavenda, 19.9.2013,

riešil len výtlky

<http://youtu.be/e1LPWYJO7ys?t=1h5m47s>

(30 s.)

Poslanec Ing. Kubečka, 12.12.2013

Schvaľovanie rozpočtu na r. 2014

<http://youtu.be/1utelsfuQjY?t=3h5m56s> (8 s.)

Predkladám tabuľku použitia slova „OPATOVSKÁ“ v akomkoľvek vetnom spojení na rokovaní poslancov MsZ Trenčín od roku 2011, teda od zloženia sľubu poslancov - stav k 24.3. 2014

Tabuľka č. 1

Použitie slova „OPATOVSKÁ“

Rok	2011	2012	2013	2014	SPOLU
Opatovská v spojení s					
Chodník, komunikácia	—	—	3	18 ³	21
Cesta (výtlk)	—	—	1	—	1
Nehnutelnosti ¹	11	12	4	—	9
Ostatné ²	5	1	3	—	27
SPOLU	16	13	11	18 ³	58

Zdroj. : vlastná, 05/2014

Poznámka k tabuľke : 1. Nehnutelnosti : predaj, prenájom, majetkoprávne vyrovnanie a pod.;

2. Ostatné : napr. materská škola, billboardy, živý plot, zástavba a pod.

3. Na rokovaní MsZ v Trenčíne konanom dňa 24.3.2014 po mojom vystúpení k petícii sa slovo „Opatovská“ vyskytlo spolu 18 krát.



ZÁVER (môj názor) :

Slovo OPATOVSKÁ v spojení s chodníkom bolo na zasadnutí MsZ spomenuté 3x. Dvakrát pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2014 Ing. Kubečkom a jedenkrát p. Gavendom pri dokončení preložky Opatovskej cesty. Ani raz sa nespomenulo v spojení s výstavbou chodníka v zastavanej časti Opatovej alebo požiadavke jej obyvateľov. Takto ich zastupovali poslanci.

Rok 2014 od marca a následne nekomentujem, lebo to už bola diskusia na základe petície.

Použitie slova Opatová na MsZ

Je to takmer to isté ako som uviedol k slovu Opatovská. Pán poslanec Gavenda 1x spomenul slovo OPATOVÁ v spojení s Opatovskou cestou. Bolo to iba vtedy keď spomenul, že mal v OPATOVEJ stretnutie s občanmi. Bolo to však vtedy,

keď poukázal na chýbajúci chodník na novej Opatovskej ceste.

Poslanec p. Gavenda, 22.7. 2013

<http://youtu.be/13trHKh5vnl?t=2h13m3s> (40 s.)



Predkladám tabuľku použitia slova „OPATOVÁ“ v akomkoľvek vetnom spojení na rokovaní poslancov MsZ Trenčín od roku 2011, teda od zloženia sľubu poslancov - stav k 24.3. 2014

Tabuľka č. 2

Použitie slova „OPATOVÁ“

Rok	2011	2012	2013	2014	SPOLU
Opatová v spojení s					
Opatovská ul. chodník	—	—	1	—	1
Petícia - chodník	—	—	—	31 ³	31
Kultúrne stredisko	2	1	12	—	15
Nehnuteľnosti ¹	1	4	6	3	14
ŽSR	—	4	7	—	11
MHD	—	—	6	—	6
MŠ + ZŠ	1	—	1	—	2
Ostatné ²	5	6	7	4	22
SPOLU	9	15	40	38	74

Zdroj : vlastná, 05/2014

Poznámka k tabuľke : 1. Nehnuteľnosti : predaj, prenájom, majetkoprávne vyrovnanie a pod.;

2. Ostatné : napr. materská škola, billboardy, živý plot, zástavby a pod.

3. Na rokovaní MsZ v Trenčíne konanom dňa 24.3.2014 po mojom vystúpení k petícii

Moje zistenie :

„Za 4 roky ani jeden poslanec necítil potrebu o chodníku na Opatovskej ul. v časti Opatová čokoľvek povedať.“

ZÁVER (môj názor) :

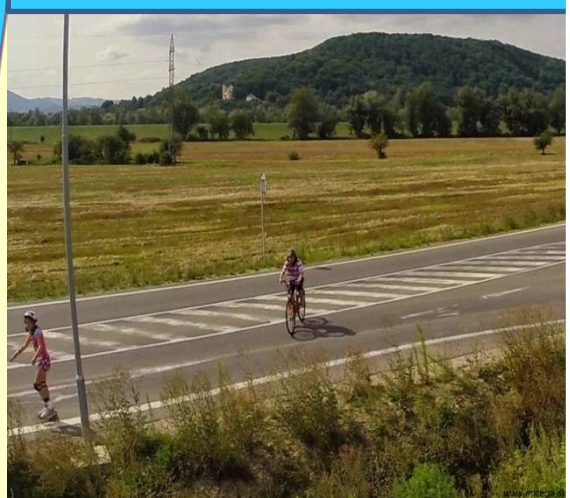
Chodník na Opatovskej žiadny poslanec ani raz nespomenul v spojení s výstavbou v zastavanej časti Opatová.

Jedenkrát ho spomenul p. Gavenda, ale v spojení s kolaudáciou cesty medzi Sihotou a Opatovou (22.7.2013). Je to tá časť cesty, ktorú riešila aj petícia.

Za 4 roky ani jeden poslanec necítil potrebu o chodníku na Opatovskej ul. v časti Opatová čokoľvek povedať.

Rok 2014 od marca a následne nekomentujem, lebo to už bola diskusia na základe petície.

A čo tak bezpečnosť detí?



Opatovská, 08/2014

Aj to dieťa na korčuliach je zo zákona chodec.

Výňatok zo zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení

§2) Na účely tohto zákona sa ďalej rozumie

f) chodcom účastník cestnej premávky pohybujúci sa pešo; chodcom je aj osoba, ktorá napríklad tlačí alebo ťahá sánky, detský kočík, vozík pre osoby so zdravotným postihnutím alebo ručný vozík s celkovou šírkou nepresahujúcou 600 mm, osoba, ktorá sa pohybuje na lyžiach, **korčuliach**, skejtborde alebo obdobnom športovom vybavení, pomocou mechanického alebo elektrického vozíka pre osoby so zdravotným postihnutím, a osoba, ktorá tlačí bicykel alebo motocykel, alebo vedie zviera,

Rozpočet mesta na rok 2014



Poslanci verejnosti stále tvrdili, že financie v rozpočte mesta sú vyčlenené iba na chodník v **Opatovej** a nie inde.

Predseda finančnej komisie verejne tvrdí a uvádza iba Opatovú, ale vzápätí si oponuje a potvrdzuje moje slová

o financiách pre celú Opatovskú ulicu bez bližšej špecifikácie. Sám seba usvedčil o klamstve.

Poslanec Ing. Kubečka, 20.5.2014
<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h36m51s> (40s.)

Výňatok z rozpočtu, str. 49

V rozpočte sú pre program č. 6:3 uvedené 2 položky ukazovateľa :

chodník : Ul. Opatovská

(položka 14 a 15),

poznámka : nie v Opatovej

6)	Výdavky vo výške 19 654 € na realizáciu križovatky ul. Legionárska a Dlhé Hony
7)	Výdavky vo výške 80 000 € na realizáciu chodníka pre chodcov ul. Biskupická
8)	Výdavky vo výške 15 000 € na realizáciu povrchu MK Kuzmányho, Moyzesova, Kmeťova
9)	Výdavky vo výške 20 000 € na realizáciu povrchu MK Slnčné nám.
10)	Výdavky vo výške 20 000 € na realizáciu povrchu MK sídl. Noviny
11)	Výdavky vo výške 20 000 € na realizáciu povrchu MK Nozdrkovce
12)	Výdavky vo výške 20 000 € na dokončenie MK Zelnica
13)	Výdavky vo výške 15 000 € na rekonštrukciu chodníkov Pod Sokolicami
14)	Výdavky vo výške 7 000 € na vypracovanie projektovej dokumentácie na vybudovanie chodníka na ul. Opatovská
15)	Výdavky vo výške 50 000 € na realizáciu vybudovania chodníka na ul. Opatovská
16)	Výdavky vo výške 6 000 € na vypracovanie projektovej dokumentácie na MK Mnišna, 10. Apríla, Mlynská a Opatovská
17)	Výdavky vo výške 60 000 € na realizáciu MK Mnišna, 10. apríla, Mlynská a Opatovská
18)	Výdavky vo výške 3 000 € na vypracovanie projektovej dokumentácie križovatky ul. M. Bela a gen. Svobodu (rázcestie)
19)	Výdavky vo výške 60 000 € na realizáciu križovatky ul. M. Bela a gen. Svobodu (rázcestie)

ZÁVER (môj názor) :

Poslanci MsZ schválili peniaze na chodník bez presnej špecifikácie. Na túto skutočnosť som od začiatku roku 2014 poukazoval na všetkých úrovniach MsZ.

Všetko by bolo vyriešené jednoduchým vsunutím aspoň 3 slovíčok v rozpočte mesta pri položke „MK Opatovská“. Obyčajným doplnením slov „.... v časti Opatová“. Takáto zmena by jednoznačne zadefinovala *chodník na Opatovskej ul. v časti Opatová*, a bola by najmä bez zbytočných debát. Je to nedostatok v definovaní položky v rozpočte.

S odstupom času môžem iba konštatovať, že poslanci nemali až tak veľký záujem na akomkoľvek chodníku.

Petícia na MsZ pred poslancami

Ing. Kubečka, 20.5.2014
<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h39m17s> (7.s.)

„Čiže mňa alebo tu niekto je z nás? Že my sme proti? S radosťou. Bodaj by ten chodník už aj bol“.

Dňa 24.3.2014

som predložil petíciu na Meste Trenčín a informoval som o tom poslancov.

Bolo to moje prvé verejné vystúpenie pred televíznymi kamerami. Priznám sa, že som mal veľkú trému, ale už je to za mnou.

Tu je link na záznam :
http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=1m49s

Dodávam, že moje vystúpenie končí v čase 11:10 min. Reakcie poslancov sú do 44:30 min. záznamu.

Dňa 20.5.2014

som po kladnom stanovisku Mesta Trenčín k petícii opätovne požiadal poslancov o podporu výstavby chodníka.

Počas môjho pôvodne šesť minútového vystúpenia som bol poslancami vtiahnutý do politických hier, ktoré s chodníkom nič nemali.
<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h36m5s> (45 s.)

Poslanci mohli už v januári opraviť rozpočet tak, ako som uviedol vyššie. Namiesto toho spravili zo mňa „politika“.

Tu je link na celý záznam :
<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h29m48s>
 Dodávam, že celé vystúpenie vrátane reakcie poslancov trvá do 1:56:15.

ZÁVER (môj názor) :

Najzaujímavejšie je to, že všetci kompetentní ten chodník chcú, ale chodník nie je.

Ako ďalej?

Výňatok z listu Mesta Trenčín zo dňa 5.5. 2014

Prikladám link na video s leteckým pohľadom na novú Opatovskú cestu :

<http://www.micega.sk/galeria/>

„Petíciu orgán verejnej správy vyhodnotil ako odôvodnenú.“

podpísaný
Mgr. Richard Rybníček,
primátor mesta Trenčín

Výňatok z listu Mesta Trenčín zo dňa 23.7. 2014

„Predpoklad realizácie chodníka je v období október až november 2014.“

podpísaný
Mgr. Ján Forgáč,
vedúci útvaru stavebného, životného prostredia,
dopravy a investícií Mestského úradu v Trenčíne



Pohľad zhora, 07/2014

V rozpočte na rok 2014 je schválená výstavba chodníku na „ul. Opatovská“, ale nie je určené kde presne.

Na investičnej komisii v apríli 2014 sa poslanci dokonca uzniesli na tom, aby sa výstavba chodníku medzi Opatovou a Sihotou presunula až na rok 2015. Ďakujem.

Po „tlaku petície“ a mojom vystúpení dali poslanci de facto súhlas na jeho vybudovanie v časti novej Opatovskej cesty. Domnievam sa, že to možno pokladať za verejný príslub.

Čo vy na to?

20.5.2014, p. Gavenda

<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h53m>

(2 min. 20.s.) - presne v 1:54:05.

Chodník v médiách

Informácia o chodníku sa objavila vo viacerých médiách. Uvádzam výber :

TA3 15.5.2014

<http://www.ta3.com/clanok/1040247/na-dokoncenie-chodnika-spisali-peticiu.html#.U3THhEeO1v0.facebook>

SME, 19.5.2014

<http://trencin.sme.sk/c/7206369/chodnik-pri-opatovskej-ceste-tento-rok-nebude.html>

Pravda 27.5.2014,

<http://spravy.pravda.sk/regiony/clanok/318968-v-trencine-vybudovali-chodnik-co-nevedie-nikam/>

Povedané na MsZ - výber

24.3.2014, p. Gavenda

Zavádzanie.

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=19m7s (40 s.)

24.3.2014, Mgr. Forgáč,

vedúci stavebného úradu Mesta Trenčín

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=24m59s (30 s.)

24.3.2014, Ing. Kubečka

Ďalšie zavádzanie.

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=39m38s (30 s.)

20.5.2014, Ing. Kubečka

Opatová alebo Opatovská?

<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h36m51s> (40s.)

12.12.2013, Ing. Kubečka,

Schvaľovanie rozpočtu na rok 2014

Jednoznačne Opatovská.

<http://youtu.be/1utelsfuQjY?t=3h5m56s> (10.s.)

Ocenenie poslancov

24.3.2014, p. Babiča

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=27m44s (15 s.)

Ďalšie výňatky :

20.5.2014, p. Gavenda + Mgr. Rybníček

Začalo to stavebným povolením „...z roku 1911“ a skončilo hokejom.

<http://youtu.be/jc2a7pNcDgl?t=1h50m29s> (75 s.)

24.3.2014, Ing. Kubečka

Politizovanie petície a hlavne, nepýtal som na chodník peniaze, len som chcel usmerniť ich využitie

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=38m30s (42 s.)

24.3.2014, Ing. Kubečka + Mgr. Rybníček

Opatová alebo Opatovská? Veľmi ľahko mohli poslanci zmeniť názov položky v rozpočte.

http://youtu.be/kq30x_4pOal?t=39m39s (64 s.)



Výstavba podchodu, 02/2014



Opatová, 03/2014



Ďakujem za prečítanie.

Dostupné na www.micega.sk