

ZÁZNAM ZO ZASADNUTIA

Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v Trenčíne konaného dňa 14.7. 2015 o 15. 30 v zasadacej miestnosti č. 101 na 1. poschodí MsÚ v Trenčíne, Mierové nám. č. 2

Prítomní:

Členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
p. Miloslav Baco (poslanec)
Ing. Róbert Hartmann (odborník)
RNDr. Svorad Harcek (odborník)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)
Ing. Michal Urbánek (poslanec)

Garant:

Ing. arch. Martin Beďatš

Hostia:

Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora

Na komisii bolo pri zahájení prítomných 8 členov a komisia bola uznášaniaschopná.

Schválený program zasadnutia komisie:

1.	Otvorenie a schválenie programu.
2.	Vyhodnotenie riešenia požiadaviek z májového zasadnutia komisie.
3.	Návrhy komisie pre riešenie cykloproblematiky v meste s prezentáciou.
4.	Prerokovanie žiadosti o udelenie súhlasu s umiestnením a postavením pamätníka neziskovej organizácie Wallace F. TorontoFoundation na Brezine pri Tarzanii.
5.	Informácia o príprave, resp. rozpracovanosti investičných akcií pre rok 2015.
6.	Informácia o systéme výsadby a údržby zelene a s tým spojených aktivít (evidencia, kontrola, reklamácie a pod.)
7.	Informácia o cenách opráv výtlkov a aktuálnosti príslušnej zmluvy.
8.	Informácia o návrhu zmluvy na obnovu vodorovného dopravného značenia.
9.	Prerokovanie problematiky riešenia statickej dopravy.
10.	Informácia o personálnom obsadení útvaru hlavného architekta mesta.
11.	Informácia o pripravovaných zmenách v odpadovom hospodárstve mesta v súvislosti so zmenami legislatívy v odpadovom hospodárstve.
12.	Informácia o zmluve so spoločnosťou Marius Pedersen, a.s.
13.	Rôzne.
14.	Záver.

AD 1. OTVORENIE A SCHVÁLENIE PROGRAMU

Zasadnutie komisie otvoril a viedol predseda komisie Ing. Miloš Mičega. Na úvod skonštatoval, že pozvánka bola zverejnená na webovej stránke mesta, členom komisie bola riadne zaslaná. Program je známy, má 14 bodov, chce sa spýtať, či je návrh na doplnenie, úpravu programu. **Ing. Tomáš Bahno** – navrhuje, aby bod č. 6 v pozvánke, t.j. cykloproblematika, bol zaradený za bod č. 2., ako bod č. 3. Predseda komisie skonštatoval, že iné návrhy na zmeny nie sú, komisia je uznášaniaschopná. Ďalej skonštatoval, že zapisovateľkou komisie je Ing. arch. Mlynčeková, overovateľ poslanec Baco. Nakoľko bol iba jeden návrh na zmenu, nehlasovalo sa o ňom samostatne.

Hlasovanie k programu vrátane jeho zmeny :

Prítomní na hlasovaní: 8 členov

Za..... 8 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov

AD 2. VYHODNOTENIE RIEŠENIA POŽIADAVIEK Z OSTATNEJ KOMISIE

Predseda komisie požiadala garanta, aby uviedol tento bod.

Ing. arch. Martin Beďatš –

- Reklamácie – kontrola výtlkov – vedúci ÚIS Ing. Lisáček tlmočil požiadavku na ďalšieho pracovníka. Poslal aj mail.
- Požiadavka na obmedzenie rýchlosti - retardéry – nemáme ešte na to odpoveď, požiadavka išla na DI Trenčín.
- Požiadavka na dopravné značenie na Žilinskej – je to pripravené a odsúhlasené. **Ing. Miloš Mičega** – K dopravnému značeniu uviedol, že ak sa nemýli absentuje tam priechod pre chodcov cez Žilinskú ul. z hrádza vedľa zberného dvora, čo bude potrebné doplniť. Priechod bude slúžiť najmä deťom prechádzajúcim zo Sihote IV. do školy na Hodžovej ulici. **Ing. Róbert Hartmann** – vie to doriešiť, avšak pre rýchlosť času sa aktuálne riešilo len dopravné značenie.
- Stanovisko k chynoranskej trati bolo doručené.
- Požiadavka na doručenie passportu – bol zaslaný elektronicky.
- Kasárenská ulica – pracovná skupina na doriešenie problému k veci zasadala. **Ing. Miloš Mičega** uviedol, že tá bola dnes, pre informáciu len uvedie, že viceprimátor prišiel s riešením, že tie unimobunky by sa posunuli viac smerom k tomu murovanému objektu, resp. odsunuli by sa od objektu Keroly ďalej. **Mgr. Ján Forgáč** informoval ešte o detailoch riešenia tohto problému, oplotení, majetkovo – právnom usporiadaní, náklady sú relatívne nízke. S takýmto riešením súhlasia aj manželka Oláhovci.
- Blok IX - tento problém je už vyriešený, je už len vecou dotknutých, či budú akceptovať cenu.
- Predložiť komisii zmluvu na dodávateľa dopravného značenia – vedúci ÚIS poslal zmluvu so súčasným dodávateľom, nový návrh pošle hneď ako bude pripravený.
- Informácia o tom, koľko drevín bolo reklamovaných (neujali sa) – zoznam bol zaslaný predsedovi komisie.

Ing. Miloš Mičega – chce sa vrátiť ešte k problematike výtlkov, dohodli sa, že v tejto veci bude aj pracovná skupina a vyvolá sa stretnutie ohľadom výtlkov. Záver bol taký, že bude jedna elektronická aukcia, ktorá vygeneruje nejaké sumy, a podľa toho sa zariadime, či súčasné zazmluvnené sumy sú reálne. Niektoré ucelené akcie by sa mohli nastaviť aj systémom ad hoc, teda robiť samostatný výber dodávateľa.

Ing. arch. Martin Beďatš – informoval o tom, akým spôsobom podľa ÚIS prebieha kontrola výtlkov

Ing. Tomáš Bahno – akým spôsobom sa stanovil zoznam výtlkov....

ZÁVER : predseda komisie uzavrel kontrolu požiadaviek z rokovania uplynulej komisie.

AD 3. NÁVRHY KOMISIE PRE RIEŠENIE CYKLOPROBLEMATIKY V MESTE S PREZENTÁCIOU

Mgr. Richard Medal – uviedol, že materiál posielal všetkým, otázka je teda, či ho preberať celý... cyklokomisia sa stretla 4-5x, a dala svoje výstupy do uceleného materiálu.

Ing. arch. Martin Beďatš – otázka teda je, či to preberať bod po bode, či vziať do úvahy ako celok....k jednotlivým bodom treba potom povedať, čo z nich sa dá riešiť, z akých prostriedkov

Mgr. Richard Medal – odporučil prejsť celý materiál, bod po bode, čo najstručnejšie:

Vzišiel návrh, ktorý by mal mať oporu v rozpočte, ako prvý v roku 2016 – vytvorenie samostatnej kapitoly v rozpočte s poplatkom 1€ na obyvateľa mesta na riešenie cykloproblematiky. Vieme už dnes, čo by sme za tie peniaze v budúcom roku spravili.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP odporúča zriadenie fixnej rozpočtovej položky v rozpočte Mesta Trenčín pre riešenie cykloproblematiky vo výške 1€/obyvateľa mesta na rok už od programovacieho obdobia 2016.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 8 členov

Za..... 8 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov

- **Aktualizácia cyklogenerelu** – sme už za procesom VO, cieľom je odsúhlasenie generelu v orgánoch mesta, bude slúžiť aj ako podklad pre čerpanie eurofondov.
- **Prepojenie Juh – Centrum** – projekt je najviac rozpracovaný, zámer do konca r. 2015 doprojektovať, vrátane preskúmania úpravy dopravného riešenia cez Jilemnického ul., v roku 2016 dokončiť celý úsek, v roku 2015 vydať stavebné povolenie, plánovať realizáciu aj s čerpaním eurofondov. Celková suma vychádza cca na 500 tis. EUR, spolufinancovanie teda 25 tis. EUR. **Ing. Róbert Hartmann** – došlo k úprave alternatív, niektoré križovatky sú tak komplikované, že od takých riešení upustil.

Mgr. Ján Forgáč – od začiatku je cyklotrasa viazaná na to, že budeme hľadať aj zdroje. Nechce sa dožiť toho, že sa zrealizuje I. etapa za napr. 200 tis. EUR a potom zistíme, že sme sa mohli uchádzať o eurofondy. Radšej je podľa neho dobré počkať, pokúsiť sa teda o čerpanie eurofondov, a ak to nevyjde, potom hľadať vlastné zdroje

Ing. Miloš Mičega – ak sa bavíme o spolufinancovaní, pravidlá sa tu nezmenili, 5% je spolufinancovanie.

Ing. Tomáš Bahno – odporúča aby sa realizovalo aspoň dopravné značenie tam, kde je to možné.

Komisia odporúča plánovať investície na realizáciu v súvislosti s čerpaním eurofondov v reálnom čase. Riešenie cykloproblematiky podľa jednotlivých bodov predloženého materiálu :

- **Rázusova ul.** – za súčasného stavu je možné len vodorovné značenie, prerokovať s DI Trenčín, podľa alt. 2 materiálu (cyklotrasa vpravo v súčasnom jazdnom pruhu). (Pozn. pokračovalo sa bez Ing. Michala Urbánka, ktorý sa ospravedlnil z ďalšej neúčasti).

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča vypracovať projekt trvalého dopravného značenia pre cyklokoridor na Rázusovej ulici až po Nám. SNP a požiadať DI Trenčín o súhlas

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 7 členov

Za: 7 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- **Piešťanská ul.** – podobne ako na Rázusovej ul., kde vodorovným dopravným značením je možné vytvoriť cyklotrasu aj s vymedzením trasy v protismere.

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča vypracovať projekt trvalého dopravného značenia pre cyklokoridor na Piešťanskej ul. až po Ul. Bratislavskú a požiadať DI Trenčín o súhlas.

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 7 členov

Za: 7 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- **Koridor pre cyklistov v pešej zóne** – aj v súvislosti s rekonštrukciou Mierového námestia to komisia nepovažuje za prioritu...

Ing. arch. Martin Bedáts – cyklokoridor na námestí nepovažuje za dobré riešenie, vzhľadom na tvar námestia... hlavná trasa by mala námestie obísť, zákaz na námestí pre cyklistov by nemal byť, ale vyznačenie trasy je už v inej rovine, osobne sa tohto bojí. **Ing. Miloš Mičega** – čo s Zlatou Fatimou.... **Mgr. Ján Forgáč** – nie je vo vlastníctve mesta, nevie, k čomu to smeruje...mali sme niekoľko rokovaní s Jednotou COOP, ale výsledok bol len ten, že sa prestali rozkladať tak, že neprešiel skoro ani pešiak.... **Ing. Miloš Mičega** – ide mu o vytvorenie koridoru pre cyklistu. **Mgr. Richard Medal** – keď je niekde cyklokoridor vyznačený, cyklista je povinný ho použiť. **Ing. Róbert Hartmann** – námestie je pešia zóna, a riešiť trasu mimo námestia. **Mgr. Richard Medal** – je rovnaký názor aj na Hviezdoslavovu ul.? **Ing. Róbert Hartmann** – vie si to predstaviť v prípade celkovej rekonštrukcie tejto ulice

Komisia berie na vedomie informáciu.

- **Braneckého ul.** – ešte minimálne rok bude fungovať obojsmerná premávka, nie je reálne to riešiť.
- **Štefánikova ul.** – návrh posudzovať v 3 úsekoch – od hotela Elizabeth po odbočku k žel. stanici, po OD MAX a potom po odbočku do Kubrej, alt. 1 je len preznačenie chodníka, alt. 2 zúženie pruhu na 3m cez výnimku. Je to trochu hrboľaté riešenie, ale je možné.
Ing. Róbert Hartmann – MDVaRR SR výnimku udelí za určitých predpokladov, problém vidí len pri SSC, keďže riešenie nie je v ich prioritách. **Ing. arch. Martin Beďatš** – ešte v súvislosti s terminálom, môže dôjsť k zmene značenia. **Ing. Róbert Hartmann** – tam sa tiež žiadali výnimky od MDVaRR SR, ale aj naďalej bude dosť priestoru na riešenia... vo všeobecnosti je Štefánikova ulica veľmi ťažko riešiteľná..... MDVaRR SR môže udeliť výnimku z normy, ale jazdný pruh 2,75 je už príliš malý na to, že na Štefánikovej ul. jazdia aj nákladné autá. **Ing. arch. Martin Beďatš** – aj v súvislosti s kasárňami môže dôjsť k zmene riešenia a funkcie. **Mgr. Ján Forgáč** – podotkol, že Štefánikova ul. je cesta I. triedy

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča vypracovať projekt trvalého dopravného značenia úpravy jazdných pruhov podľa alt. 2 a požiadať DI Trenčín o súhlas.

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 7 členov

Za: 7 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- **Zvýšenie bezpečnosti cyklistov z výjazdu na Palackého ul.** – ide o akútnu situáciu, boli tam ťažké nehody cyklistov a áut.
- **Zlatovská ul.** – ide o úpravu značenia, jazda cyklistov v úseku od Bratislavskej po Piešťanskú, tiež by sa zmestil jazdný pruh v protismere.

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča vypracovať projekt vodorovného dopravného značenia pre cyklokoridor a požiadať DI Trenčín o súhlas.

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 7 členov

Za: 7 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- **Rastislavova ul. – nájazd na hrádzu** – je to zle technicky spravený nájazd, zámerom je úprava zjazdu z hrádze, jeho rozšírenie a úprava prechodu pre chodcov

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča vypracovať projekt úpravy zjazdu z hrádze kríženia ul. Rastislavovej a Ľ. Stárka.

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 7 členov

Za: 7 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- **Nájazd na hrádzu pri Riviére** – to je dlhodobější problém, riešilo sa to minulý rok, dali sa tam zábrany, je to len pre peších, z druhej strany je chodník na mestskom pozemku, išlo o to, aby tam bol upravený nájazd, čo už je spravené vďaka pánovi Lisáčkovi z ÚIS na MsÚ TN. Je tam ešte ďalej cca o 200m nájazd pri golfovom areáli, bolo by fajn, keby sa aspoň vyasfaltoval...bola by to výborná alternatíva.
- **Mládežnícka ulica** – súvisí s MŽT, cyklokoridor navrhujeme riešiť od štadióna smerom ďalej.....
Ing. Miloš Mičega – tu celkovo ešte dôjde k nejakým zmenám práve z titulu MŽT, celkovo sa tu doprava bude ešte meniť...

• **Prepojenie Sihoť – Kubrá –**

Mgr. Ján Forgáč – pri rokovaní bola prejavovaná vôľa, že by sa to dalo riešiť.... **Ing. Miloš Mičega** – Navrhol alternatívu zrušenia odbočovacieho pruhu na ceste I/51 pri Fiate v smere jazdy od Trenčína k bývalému železničnému prejazdu pri vochterni. Tento už stratil svoj význam, a mohol by slúžiť ako ostrovček pre priechod pre chodcov, samozrejme s ďalšími technickými úpravami. Priechod pre chodcov až pri novej zástavbe za križovatkou smerom k Majáku by stratil svoj význam pre chodcov medzi časťou Kubrá a Sihoťou. **Mgr. Ján Forgáč** – len či ho umožnia dopravné orgány....

• **Cyklochodník pri gymnáziu a Braneckého** – drobná úprava slepej Ul. 1. mája a Braneckého ul. – musí byť aj stavebná úprava, cca 5 m na prepojenie

Ing. Tomáš Bahno – je tam doriešený aj pohyb chodcov? **Ing. arch. Martin Beďatš** – informoval o aktivitách v súvislosti so stánkom...prebiehali rokovania s TSK, čo je zriaďovateľ gymnázia.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP odporúča vypracovať projektovú dokumentáciu úpravy dopravného režimu chodcov a cyklistov na Ul. 1. mája a Braneckého ul. a požiadať DI Trenčín o súhlas.

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 6 členov

Za: 6 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- **Zjazd z mosta smerom k železničnému mostu** – navrhuje sa, aby UIS preveril možnosti riešenia (v materiáli od str. 26)
- **Most centrum** – podobná situácia, krátky chodník, hoci na moste cyklochodník máme, ale nedá sa naň dostať.
- **Podchod popod Hasičskú ul.** – riešiť ho bezbariérovou namiesto bývalých stánkov, technicky je to riešiteľné, ale či aj reálne.... v kontexte nálezov barbakanu, oporných múrov.... Tu ideme do veľkých investičných akcií
- **Karpatská ul.** – bolo by vhodné rokovanie vedenia mesta s HossCorpom.

Ing. Miloš Mičega – navrhol, aby sa k materiálu k bodom od str. 26 vyjadril MsÚ - ÚIS a komisia prijala uznesenie, že materiál berie na vedomie ako celok, ak by niečo „vyskočilo“, prešlo by sme to ešte samostatne.

- **Stopčiar** – toto je jedno z modelových riešení, vyskúšať na Nám. SNP, či sa to osvedčí... vypracovať projekt ako modelový príklad na tomto námestí. **Ing. Miloš Mičega** – toto by bolo možné vložiť projektu Rázusova

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP odporúča vypracovať projektovú dokumentáciu úpravy dopravného režimu na Nám. SNP so zabudovaním „stopčiar“ tak, aby sa to riešilo ako komplex aj s Rázusovou ulicou a požiadať DI Trenčín o súhlas.

Hlasovanie :

Prítomných na hlasovaní: 6 členov

Za: 6 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

- **Zjazd z nového mostu** – je vidieť z fotodokumentácie, kde končí jeden cyklochodník, a kde končí druhý... tie dva vzájomne nie sú prepojené....Preverí to ÚIS + ÚHA
- **Opravy jestvujúcich poklopov** – riešili MsÚ - ÚIS, je vhodné prípadne zle osadené poklopy nahlásiť, a nové osadiť tak, aby boli vyhovujúce

- **Cyklostojany** – riešili sme, kde chýbajú, ide o aktivitu, kde sme sa bavili o typoch cyklostojanoch, vhodných aj pre Trenčín.
Ing. arch. Martin Beďatš – v súvislosti s tým, že časť mobiliáru pre mesto zabezpečuje spoločnosť euroAWK (zastávky, smetné koše, lavičky...), skúsili by sme osloviť práve túto spoločnosť, riešiť cyklostojany vrátane reklamy, euroAWK by sa potom dostala aj na iné miesta, čo je pre nich zaujímavé.... **Mgr. Richard Medal** – umiestnenie zastrešených aj nezastrešených cyklostojanov na obvyklých miesta, prípadne vytypovať ďalšie, nevie, či je vhodné baviť sa o konkrétnom type. Myšlienka je taká, aby boli po celom meste stojany jednotné. **Ing. arch. Martin Beďatš** – otázka je, či teda môžeme ísť cestou oslovenia euroAWK, ísť teda systémom zastávok, vyvinúť typ cyklostojanu vrátane reklamnej plochy pre Trenčín, je to rozumné riešenie, aj slušná reklama
- **Osveta v cykloproblematike** – **Mgr. Richard Medal** navrhuje, aby sme túto kapitolu presunuli na ďalšie rokovanie.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP berie na vedomie kompletný materiál o riešení cykloproblematiky v meste Trenčín.

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 6 členov

Za: 6 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP žiada o stanovisko jednotlivé útvary MsÚ k jednotlivým návrhom v materiáli cykloproblematiky mimo tých, ktoré sú predmetom samostatných uznesení

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 6 členov

Za: 6 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Mgr. Richard Medal – akútnym problém ešte je možnosť prepojenie Istebníka a Horného Orechového vodorovným značením.

Ing. Róbert Hartmann – myslí si, že šírkové pomery na prístupovej komunikácii na to nie sú, ale preverí to, veľmi pochybuje, že sa to zmestí.

Ing. Miloš Mičega a **Mgr. Ján Forgáč** – Vyslovili poďakovanie subkomisii, ktorá riešila cykloproblematiku. Zároveň poďakovali za predložený a komplexný materiál.

AD 4. PREROKOVANIE ŽIADOSTI O UDELENIE SÚHLASU S UMIESTNENÍM A POSTAVENÍM PAMÄTNÍKA NEZISKOVEJ ORGANIZÁCII WALLACE F. TORONTOFOUNDATION NA BREZINE PRI TARZÁNII

Ing. arch. Martin Beďatš – objasnil fakty k tejto žiadosti, žiadali sme o spresnenie... Má ísť o pamätník pre slovenskú pobočku mormónskej cirkvi. Osobne nevidí dôvod, aby na Brezine takýto pamätník bol, aby sa nestalo, že bude požiadavka aj na ďalšie pamätníky....pýtal sa právnikov, ako postupovať v takýchto prípadoch

Mgr. Ján Forgáč – pre neho je pamätník niečo, čím si chce pripomínať nejakú významnú udalosť súvisiacu s Trenčínom, ale nevidí žiadny dôvod na umiestnenie mormónskeho pamätníka, nie je nejaké významné spojenie s mestom.

Ing. Róbert Hartmann – nemôžeme dať nesúhlas aj bez odôvodnenia?

Ing. Miloš Mičega – pristúpil k hlasovaniu, navrhol uznesenie a dal o ňom hlasovať.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP odporúča umiestnenie pamätníka na Brezine na základe predloženého materiálu nasledovne:

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 6 členov

Za: 0 hlasov

Proti: 4 hlasy

Zdržal sa: 2 hlasov

AD 5. Informácia o príprave, resp. rozpracovanosti investičných akcií pre rok 2015

Ing. Miloš Mičega – materiál bol poslaný elektronicky v tabuľkovej forme – excel.

Mgr. Ján Forgáč – len spresnil vybrané akcie, z tých 66 akcií je už väčšia časť dokončených....

Ing. Miloš Mičega – uvidíme po prázdninách, v septembri bude jasnejšie, aký počet akcií bude dokončených...

Komisia berie na vedomie informáciu o investičných akciách bez hlasovania.

AD 6. Prerokovanie systému financovania Mestských zásahov

Ing. arch. Martin Beďatš – informoval o stave realizácie týchto zásahov, niektoré sa ukázali ako nerealizovateľné, zostali tam ešte nejaké financie.

Ing. Miloš Mičega – boli oslovení ako VMČ Sever, dať súhlas k úprave dvoru pri ZUŠ-ke s tým, že cca 4 500 € by prispel VMČ, 1000 € by sa prispelo z mestských zásahov a 1000 € je spolufinancovanie žiadateľov. ZUŠ však Mesto Trenčín nekontaktovala. Je reálne poskytnúť financie pre niekoho, kto ich nepýta.... taktiež sme boli prekvapení z toho nepomeru vo financovaní.

Ing. arch. Martin Beďatš – financovanie mestských zásahov je celkovo také improvizované. Z tých 6 tis. €, ktoré ostáva, navrhuje dať na cyklostojany...

Ing. Miloš Mičega – navrhuje zlepšiť mikropriestor pri OD Rozkvet, mal by byť projekt budúci týždeň, je tam vôľa zo strany jednej z prevádzok aj spolufinancovať a udržiavať tento priestor.... Navrhol, aby sa do budúcnosti čerpali tieto peniaze na základe súhlasu Komisie ŽPDlaÚP.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP požaduje, aby všetky aktivity z rozpočtu mesta v kapitole Mestských zásahov boli odsúhlasené na zasadnutiach komisie.

Hlasovanie:

Prítomných na hlasovaní: 6 členov

Za: 6 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

AD 7. Prerokovanie problematiky riešenia statickej dopravy

Ing. Miloš Mičega – tento bod zaradil s tým, že bola požiadavka na jeho zaradenie na každú komisiu, ... vieme, že zatiaľ nie je nič nové...

Mgr. Richard Medal – pýta sa, že kedy teda bude k dispozícii, už sa o tom hovorí od januára... Je teda nejaký dátum, kedy sa bude materiál prerokovávať?

Ing. Miloš Mičega – podľa slov primátora mesta na ostatnom zasadnutí MsZ dňa 1.7. 2015 je pripravený na júl...

AD 8. Informácia o aktuálnom stave Zmien a doplnkov č. 1 ÚPN mesta Trenčín

Ing. arch. Martin Beďatš – ZaD č. 2 Terminál – sú pripravené, realizujú sa ešte ďalšie rokovania, veľké ZaD č. 1 – cca do 3-4 týždňov bude pripravený nový materiál na opätovné rokovania podľa oboch zákonov, zatiaľ platí predpoklad ich dokončenia a schválenia v orgánoch mesta do konca roku 2015.

Mgr. Ján Forgáč – spresnil, že v prípade terminálu je § 25 stavebného zákona vydaný, čo je predpokladom pre schválenie v zastupiteľstve.

AD 9. Rôzne

• Mierové námestie

Ing. Róbert Hartmann – chce sa spýtať na rekonštrukciu námestia...

Ing. arch. Martin Beďatš – súťaž na námestie bola v roku 2009, víťazným projektom bol ateliér raw Brno, zhodli sa v hlasovaní ako odborná komisia, tak aj verejnosť, bol spracovaný projekt na stavebné povolenie, to čo budeme požadovať, je vyriešenie pódia ako trvalej stavby, rozšírenie o bočné priestory, inžinierske siete riešené tak, aby trhové stánky mohli mať body napojenia, požadovali sme viac cyklostojanov, teraz robíme prípravu pre zadanie riešiteľovi ateliéru raw Brno. Osobne parčík v strede námestia rozdeľuje na dve ulice, nie je jeho zástancom, plocha, ktorá ho nahradí, bude vhodná na rôzne aktivity..... Celtisy po obvode námestia zostávajú....

Mgr. Richard Medal – nie je alternatíva so zachovaním tej zelenej plochy?

Ing. arch. Martin Beďatš – jeho odborný názor je, že keď tam nebude zelená plocha, námestiu to pomôže, ak by mala plocha zostať, musela by byť nová súťaž... pozná námestia, ktoré sú celkom bez zelene, k čomu sa prikláňajú aj pamiatkári... porovnajme si zeleň na Štúrovom námestí a Mierovom... koľko ľudí je na ktorom námestí....Plocha bude mať svoj význam, stánky, vystúpenia, stretávací priestor.... cieľom je, aby sa poradilo lipu slobody presadiť....

Mgr. Richard Medal – myslí si, že zrušenie zeleného ostrovčeka je krok späť... a presadenie takého stromu, ako je lipa na námestí, je podľa odborníkov veľmi ťažko riešiteľné.

Ing. arch. Martin Beďatš – verejnosť sa s víťazným projektom stotožnila.

Mgr. Ján Forgáč – nevie sa stotožniť s tým, že keď už raz niečo prebehlo, bolo to regulérne, raz bola súťaž, stála aj nejaké peniaze, tak netreba sa vracieť späť....

Ing. arch. Martin Beďatš – otvorenie námestia týmto spôsobom je veľmi príjemné, ponechanie lipy dosť naruší celý zámer....len upozorňuje, že tu by sme boli v konflikte aj s pamiatkármi....niečo sa stratí, ale nejaké nové stromy aj pribudnú....

Ing. Miloš Mičega – upozorňuje na technické riešenie fontány. Treba prihliadať aj na budúce prevádzkové náklady. Mesto Trenčín má skúsenosti s prevádzkou vodníka na Štúrovom námestí, keď z dôvodu finančných nákladov sa určitú dobu nevyužíval. Podotkol, že má osobné skúsenosti nielen s prevádzkou fontán v Trenčianskych Tepliciach, ale aj s prípravou realizácie celého námestia ako aj samotnej realizácie. Ponúkol svoje skúsenosti pri riešení námestia. Na záver dodal, že by uvítal, ak by sa riešila fontána alebo akýkoľvek architektonický vodný prvok s využitím gravitácie vody.

• Ulica Pred poľom a Žilinská ul. – polopodzemné kontajnery

Ing. Miloš Mičega – dohodli sme sa na lokalitách, s Marius Pedersenom, pýta sa preto, že je tam aktuálna stavebná činnosť, a treba to využiť.

Ing. arch. Martin Beďatš – preverí to.

• Separovaný zber v škôlkach

Ing. Miloš Mičega – chce vedieť, prečo neseparujeme v škôlkach, má informácie za Sever... myslí si, že deti sa majú učiť separovať od malička.....v škôlke na Opatovskej ul. majú dokonca jeden kontajner na odpad.

Mgr. Ján Forgáč – prečo hovorí v množnom čísle... on také vedomosti nemá.....Preverí to s kolegyňou Čachovou.

Mgr. Richard Medal – je možné v tomto smere vyvíjať rôzne aktivity, k čomu sa hlási.

Ing. arch. Martin Beďatš – do budúcej komisie pripraví kolegyňa Čachová informáciu.

• Účasť verejnosti na komisii

Ing. Miloš Mičega – nie je proti, aby sa zasadnutie konalo opäť na ÚHA, sú k dispozícii materiály, podklady.

Ing. arch. Martin Beďatš – vysvetlil, že je to aj kvôli záznamu, v tejto zasadačke nie je vhodná akustika.

Ing. Miloš Mičega – budúce zasadnutie komisie bude teda pravdepodobne opäť v zasadačke ÚHA.

- **Modernizácia železničnej trate**

Ing. arch. Milan Rožník – potrebuje vedieť, či do dohodnutého termínu podjazd a komunikácie na Ul. Radlinského, a M. Kišša, je možné dohodnúť nejaké stretnutie so zhotoviteľom?

Mgr. Ján Forgáč – keď sa hovorí o termíne Vlárská a ostatné komunikácie, ide o termín 11. mesiac, preverí to, a dá informáciu.

Ing. arch. Milan Rožník – sú tiež zdemontované svietidlá na hrádzi, za chvíľu príde jeseň, a svietidlá budú chýbať.....

Na záver predsedu komisie Ing. Miloš Mičega poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí komisie.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, v Trenčíne dňa 21. 7. 2015