

Z Á Z N A M Z O Z A S A D N U T I A

Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v Trenčíne,

konaného dňa 10.03.2015 o 15,30 h

v zasadacej miestnosti Útvaru hlavného architekta,
na 2. poschodí Centra rozvoja mesta, Farská 10, Trenčín

Prítomní:

Členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Michal Urbánek (poslanec)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)
p. Miloslav Baco (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek, PhD. (odborník)
Ing. Róbert Hartmann (odborník)

Garanti:

Ing. arch. Martin Beďatš
Ing. Jarmila Maslová

Hostia:

p. Martin Sládkovič
Ing. Jozef Sládkovič
p. Marian Hudeček
p. Alena Hudečková
Ing. Juraj Beck
Ing. Juraj Schlesinger
p. Daniela Bartanusová
p. J. Bartanus
Mgr. Ján Forgáč

Nepřítomní: –

Na komisii bolo prítomných všetkých 8 členov komisie, teda komisia bola uznášaniaschopná.

Schválený program zasadnutia komisie:

1.	Otvorenie a schválenie programu.
2.	Predstavenie nových členov komisie.
3.	Prerokovanie zámeru – Chov hovädzieho dobytku a oviec – Trenčianske Biskupice.
4.	Prerokovanie problematiky – Blok 9.
5.	Prerokovanie zámeru Slovenského rybárskeho zväzu, Mestská organizácia Trenčín – Prírodná relaxačno – odpočinková zóna, v záplavovom území na pravom brehu rieky Váh – „Za Ozetou“.
6.	Prerokovanie problematiky cyklistickej dopravy zamerané na osadenie cyklostanov.
7.	Informácia o revitalizácii Čerešňového sadu.
8.	Prerokovanie problematiky statickej dopravy na Žilinskej ulici po spustení okružnej križovatky Opatovská – Žilinská.
9.	Informácia o možnosti vybudovania lávky nad Nosickým kanálom v časti Sihoť III. – IV. v k.ú. Kubrá.
10.	Prerokovanie problematiky – psí park.
11.	Informácia o novej ponuke spoločnosti Marius Pedersen, a.s. v oblasti odpadového hospodárstva.
12.	Informácia o stave prípravy podchodu pod chynoranskou traťou a o realizácii preložky chynoranskej trate v súvislosti s problematikou potreby preložky plynového potrubia pri cestnom moste.
13.	Doplnenie členov komisie o ďalších odborníkov.
14.	Informácia o stave prípravy rekonštrukcie "starého" cestného mosta cez rieku Váh.
15.	Vyhodnotenie riešenia požiadaviek z minulej komisie.
16.	Prerokovanie podnetu TJ Bratislava na zmenu Územného plánu pre územie futbalového ihriska v Biskupiciach
17.	Rôzne.
18.	Záver.

AD. 1. OTVORENIE A SCHVÁLENIE PROGRAMU

Zasadnutie komisie viedol predseda komisie Ing. Miloš Mičega. Skonštatoval, že sú prítomní 7 členovia komisie s tým, že Ing. Matejka sa pripojí neskôr.

Mgr. RicharMedal – Navrhol doplniť do programu štyri body:

- Informácia o novej ponuke spoločnosti MariusPedersen, a.s. v oblasti odpadového hospodárstva. (ako bod 11)
- Informácia o stave priprav podchodu pod chynoranskú trať a o realizácii preložky chynoranskej trate v súvislosti s problematikou potreby preložky plynového potrubia pri cestnom moste. (ako bod 12)
- Doplnenie komisie o ďalších odborníkov. (ako bod 13)
- Informácia o stave prípravy rekonštrukcie "starého" cestného mosta cez rieku Váh. (ako bod 14)

Hlasovanie k navrhovaným zmenám programu:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
7	7	0	0

Mgr. arch. Martin Beďatš – Navrhol doplniť do programu jeden bod:

- Prerokovanie podnetu TJ Bratislava na zmenu Územného plánu pre územie futbalového ihriska na Novinách. (ako bod 16)

Hlasovanie k navrhovanej zmene programu:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
7	6	1	0

Hlasovanie k programu ako celku :

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
7	7	0	0

AD. 2. PREDSTAVENIE NOVÝCH ČLENOV KOMISIE

Ing. Miloš Mičega–Privítal nových členov komisie z radov odborníkov a požiadal ich o krátke predstavenie sa.

RNDr. Svorad Harcek, PhD. –Má vzdelanie v oblasti prírodných vied a v súčasnosti pracuje ako vedúci Odboru sprostredkovateľského orgánu pod riadiacim orgánom (SO/RO) na Trenčianskom samosprávnom kraji.

Ing. Róbert Hartmann – Pracuje ako stavebný inžinier v oblasti dopravy so štátnou autorizáciou.

AD. 3 PREROKOVANIE ZÁMERU – CHOV HOVÄDZIEHO DOBYTKA A OVIEC – TRENČIANSKE BISKUPICE

Ing. arch. Martin Beďatš –Na základe uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia komisie pozval na zasadnutie žiadateľov uvedeného zámeru p. Martina Sládkoviča a Ing. Jozefa Sládkoviča.

V diskusii žiadatelia zodpovedali na otázky členov komisie:

- ide o dve lokality, pričom jedna lokalita (parcely 903 a 901/2 k. ú. Tr. Biskupice) bude využívaná celoročne a druhá lokalita (parcela 906 k. ú. Tr. Biskupice) bude využívaná na sezónny chov a na zabezpečenie krmiva (seno) pre chov
- z dôvodu rozlohy pôjde len o chov oviec
- pri odporúčanom počte 2,5 ks oviec na HA pôjde cca o 20-25 oviec celoročného chovu a o cca 10 ks oviec sezónneho chovu
- bude zachovaný pohyb peších popri Váhu a tiež dostupnosť Váhu v zmysle rybárskeho práva
- pre očkovanie bude vybudovaná jedny ohrada a prípadne jeden prístrešok
- dohľad bude zabezpečený nepretržite

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania predloženy zámerný chovu dobytka a oviec za dodržania všetkých legislatívnych podmienok.

Hlasovanie:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
7	7	0	0

AD. 4. PREROKOVANIE PROBLEMATIKY – BLOK 9

Ing. Miloš Mičega – Uviedol, že na základe záverov predchádzajúceho zasadnutia komisie prijal dva návrhy na riešenie od p. Bartanusovej a p. Schlesingera.

Vlastníci príľahlých objektov v diskusii poukázali, že najväčším problémom riešenia sú pozemky medzi objektmi č. 8A a 10 na Hviezdoslavovej ulici, kde za súčasných podmienok nie je možná dohoda medzi rodinou Hudečkovou a rodinou Bartanusovou.

Ing. Juraj Beck – Nie je vlastníkom niektorého z príľahlých objektov, ale má záujem o kúpu pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Mgr. Ján Forgáč – Nakoľko ide o pozemky, ktorých využitie je priamo dotknuté okolostojacimi objektmi, prípadný odpredaj nebude ponúknutý verejnosti, ale vlastníkom dotknutých objektov ako prípad hodný osobitého zreteľa.

V závere sa prítomní občania Bloku 9 dohodli, že sa pokúsia o samostatnú dohodu rodiny Hudečkovej a rodiny Bartanusovej, pričom ako mediátora navrhli predsedu komisie Ing. Miloša Mičegu.

AD. 5. PREROKOVANIE ZÁMERU SLOVENSKEHO RYBÁRSKEHO ZVÄZU, MESTSKÁ ORGANIZÁCIA TRENČÍN – PRÍRODNÁ RELAXAČNO – ODPOČINKOVÁ ZÓNA, V ZÁPLAVOVOM ÚZEMÍ NA PRAVOM BREHU RIEKY VÁH – „ZA OZETOU“

Členovia komisie sa v diskusii zhodli, že k zaujatiu stanoviska potrebujú zodpovedanie niektorých otázok k zámeru – napríklad o spôsobe prevádzkovania rekreačno-odpočinkovej zóny, riešenie prístupu k brehu, oplotenie areálu a pod. Navrhli, aby bol na najbližšie zasadnutie komisie prizvaný zástupca predkladateľa zámeru.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pre zaujatie stanoviska žiada na najbližšie zasadnutie prizvanie predkladateľa zámeru.

Hlasovanie:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
8	8	0	0

AD. 6. PREROKOVANIE PROBLEMATIKY CYKLISTICKEJ DOPRAVY ZAMERANÉ NA OSADENIE CYKLOSTOJANOV

Ing. arch. Martin Beďatš – OZ Fialka za finančnej pomoci Mesta Trenčín, spoločnosti ENEL Slovensko a ďalších sponzorov využila materiál z MHSL na zostrojenie cyklostojanov – 50 ks neprestrešených a 5 ks prestrešených. V nasledujúcom týždni budú na základe obhliadky vytypované lokality na ich umiestnenie. Z dôvodu použitého materiálu pre stojany nie je vhodné ich umiestnenie do centra mesta. Projekt je potrebné ukončiť do konca mája. Navrhol, aby na spoluprácu v projekte boli vynaložené ďalšie finančné prostriedky z rozpočtu mesta v sume 1.000,- eur, ktoré by boli použité z položky rozpočtu „Mestské zásahy“.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania súhlasí s použitím čiastky 1.000,- eur z rozpočtu Mesta Trenčín z položky „Mestských zásahov“ na realizáciu osadenia cyklostanov na území mesta Trenčín.

Hlasovanie:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
8	8	0	0

AD. 7. INFORMÁCIA O REVITALIZÁCII ČEREŠŇOVÉHO SADU

Mgr. Richard Medaľ – Informoval o občianskej aktivite – zámere revitalizácie časti Čerešňového sadu na Brezine. Išlo by o výrub náletových drevín a následnou výsadbou čerešní. Tiež by mal byť obnovený výhľad na hrad a prípadne aj výhľad na centrum mesta. Uvažuje sa aj o realizácii turisticky zaujímavej atrakcie – napr. vyhliadkovej veže. Žiada preveriť možnosti a podmienky pre vyňatie tejto časti Lesoparku Brezina z lesného fondu a vrátiť mu funkciu parku.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania informáciu berie na vedomie informáciu poslanca o zámere revitalizácie Čerešňového sadu na Brezine a zároveň žiada preveriť podmienky pre jeho vyňatie z lesného fondu.

AD. 8. PREROKOVANIE PROBLEMATIKY STATICKEJ DOPRAVY NA ŽILINSKEJ ULICI PO SPUSTENÍ OKRUŽNEJ KRIŽOVATKY OPATOVSKÁ – ŽILINSKÁ

Ing. Jarmila Maslová – Informovala, že podľa projektu stavebného objektu okružnej križovatky ulíc Opatovská-Žilinská-Jasná, ako súčasť stavby modernizácie železničnej trate sa neuvažuje s preriešením spôsobu parkovania na Žilinskej ulici. Projekt trvalého dopravného značenia bol spracovaný v roku 2008. Nakoľko došlo k zmene legislatívy, projekt trvalého dopravného značenia bude prepracovaný, ale základný rozsah nebude menený. Budú riešené len oblasti, ktoré boli priamo dotknuté stavbou.

Ing. Miloš Mičega – Žiada, aby projekt trvalého dopravného značenia križovatky bol komisii operatívne predložený v štádiu riešenia. Žiada, aby v projekte bol riešený aj vplyv zvýšenia intenzity dopravy po vybudovaní podjazdu Pred poľom - Jasná na statickú dopravu na Žilinskej ulici. Sprejazdnením podjazdu z ul. Pred poľom sa bude musieť vyriešiť parkovanie pozdĺž bytových domov od Radegastu až po bytový dom na ul. Žilinská č. 2. Upozornil taktiež na kolízny úsek na Žilinskej ulici, kde sú pri križovatke umiestnené nádoby na komunálny odpad pre bytový dom Žilinská 650/16 (v murovanej ohrade). Podotkol aj tú skutočnosť, že parkovisko na Žilinskej ulici (p.č. 774/1) v blízkosti stavby kruhového objazdu je stavbou poškodené, to znamená je potrebné požadovať jeho opravu vrátane riešenia dopravného značenia a stavebnotechnického napojenia na sieť miestnych komunikácií. Na záver uviedol, že takáto situácia sa týka celého mesta pri obdobných stavbách na pozemných komunikáciách, teda napr. aj podjazd Vlárská a pod. Poslanec Ing. Tomáš Bahno potvrdil, že riešiť bude treba ja komunikácie v MČ Západ.

Členovia komisie žiadajú predloženie dokumentácie riešenia dopravného režimu na pozemných komunikáciách, dotknutých stavbou modernizácie železničnej trate vrátane tzv. „Malej stavby“.

AD. 9. INFORMÁCIA O MOŽNOSTI VYBUDOVANIA LÁVKY NAD NOSICKÝM KANÁLOM V ČASTI SIHOŤ III. – IV. V K.Ú. KUBRÁ

- Ing. Miloš Mičega** – Uviedol, že tento bod zaradil preto, aby informoval členov komisie o zámere vybudovať lávku cez Nosický kanál pre peších zo strany Sihote v časti k.ú. Kubrá na Ostrov. Uviedol, že u poslancov za MČ Sever má k tomuto zámeru vyjadrenú neoficiálnu podporu. Považoval za potrebné o tom informovať členov komisie, nakoľko sa nejedná o štandardný investičný zámer. Lávka by mala slúžiť na umožnenie využitia voľného priestoru medzi Nosickým kanálom a Váhom pre širokú verejnosť. V súčasnosti je tento priestor k brehu Váhu so zaužívaným názvom „Pod Skalkou“ prístupný len cez most na Ostrov od futbalového štadiónu alebo Opatovským mostom cez kanál. Tento okruh má dĺžku cca 10 km. Vybudovanie lávky by vytvorilo možnosť prístupu do vzdialenosti rádovo niekoľko 100 metrov. Priestor by bol vhodný ako rozptylová plocha pre rekreačné a voľnočasové aktivity, športové aktivity, voľný pohyb psov a pod. Takýmto spôsobom by sa čiastočne eliminoval exponovaný komunikačný koridor na hrádzi, kde najmä v letných, ale celoročne aj počas všetkých pekných dní vznikajú kolízie. Na hrádzi sa stretávajú záujmy chodcov, cyklistov, športovcov, korčuliarov, detí a v neposlednom rade aj „psíčkarov“. Podľa Ing. Miloša Mičega je v súčasnosti nežiaduci stav, keď ľudia využívajú hrádzový priestor na Nosickom kanále za potokom Teplička napriek tomu, že tento je nebezpečný, z jednej strany povrchovo upravený takmer zvislou betónovou stenou. Uviedol, že tento zámer pokladá za „beh na dlhé trate“, ale treba sa pokúsiť o takúto investíciu do budúcnosti. Vážska vodná cesta počíta s Nosickým kanálom ako s komunikačným dopravným koridorom, čo je jeden zo základných limitujúcich a obmedzujúcich faktorov. Napriek tomu riešenie nie je nereálne. Od Mesta Trenčín, teda exekutívy by požadoval zabezpečiť k tomuto predloženému zámeru vypracovanie štúdie realizovateľnosti, ktorá by mala odpovedať na základné otázky typu : Je možné lávku postaviť? Ak áno za akých podmienok? Keď nie, prečo? Ako možno dosiahnuť kladné riešenie? a pod.
- Ing. Michal Urbánek** – Uviedol, že v súčasnosti nepokladá budovanie lávky za najnutnejšiu investíciu. Mesto má iné a dôležitejšie problémy, ako napr. chodníky na Ul. Pod komárky a pod.
- Ing. Tomáš Bahno** – Uviedol, že v súčasnosti sú aj iné dôležitejšie investície, ale nebol a priori proti predloženému zámeru.

Členovia komisie o veci diskutovali, pričom boli vyslovené názory za aj proti. Ing. Miloš Mičega uviedol, že o zámere vybudovania lávky chcel členov komisie najmä informovať a nepožaduje o nej hlasovať. Členovia komisie - poslanci za MČ Sever Ing. Ladislav Matejka a Miloslav Baco uviedli, že podporujú tento zámer. Priklonili sa k požiadavke predsedu komisie, ktorý je zároveň predsedom VMČ Sever o vypracovaní štúdie realizovateľnosti. Takáto štúdia je finančne nenáročná a jednoznačne odpovie na základné otázky. Ing. Miloš Mičega debatu ukončil.

AD. 10. PREROKOVANIE PROBLEMATIKY – PSÍ PARK

- Ing. arch. Martin Beďatš** – Ide o zámer organizácie, ktorá má skúsenosti so zriaďovaním psích parkov, ktorá má záujem vybudovať takýto park na území Trenčína. Je potrebné stanoviť, či Mesto Trenčín má záujem o vybudovanie centrálného profesionálneho psieho parku alebo je vhodnejšie stanoviť viac menších lokalít pre výbeh psov v každej mestskej časti. V prípade riešenia centrálného profesionálneho psieho parku Mesto Trenčín vlastní pozemky, ktoré by na to rozlohou vyhovovali, len v Lesoparku Brezina. V prípade záujmu realizácie psieho parku bude vyhlásená súťaž.
- Ing. Ladislav Matejka** – Uviedol, že akurát spomínaná lávka cez Nosický kanál by čiastočne riešila voľný výbeh psov v MČ Sever, konkrétne na Sihoti. Jej vybudovaním by sa umožnilo v dobrom slova zmysle „presunutie“ psov mimo zastavané územia mesta.

Členovia komisie sa v diskusii vyjadrili, že v súčasnosti nebudú stanovovať, či je potrebné vytypovať pozemok pre zriadenie centrálného psieho parku. Uvedenou problematikou sa budú zaoberať v prípade, že verejnosť prejaví záujem psí park riešiť.

AD. 11. INFORMÁCIA O NOVEJ PONUKE SPOLOČNOSTI MARIUS PEDERSEN, A.S. V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA

Mgr. Richard Medal – Požaduje predložiť informácie o stave riešenia odpadového hospodárstva v meste.

Mgr. Ján Forgáč – Riešenie podmienok zmluvy v oblasti odpadového hospodárstva je v súčasnosti predmetom rokovaní medzi vedením Mesta Trenčín a spoločnosťou Máriaus Pedersen, a.s. Vedenie Mesta spracuje výstupy z rokovaní, ktoré budú prerokované s celým poslancským zborom MsZ v Trenčíne.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania informáciu berie na vedomie.

AD. 12. INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAVY PODCHODU POD CHYNORANSKOU TRAŤOU A O REALIZÁCIU PRELOŽKY CHYNORANSKEJ TRATE V SÚVISLOSTI S PROBLEMATIKOU POTREBY PRELOŽKY PLYNOVÉHO POTRUBIA PRI CESTNOM MOSTE

Ing. Jarmila Maslová – Zhotoviteľ modernizácie železničnej trate upozornil na problém preložky chynoranskej trate pri cestnom moste v súvislosti s trasovaním plynového vedenia. Nakoľko do súčasnej doby ŽSR nepredložili žiaden projekt iného, ako už schváleného riešenia preložky trate, úrad nevie poskytnúť bližšiu informáciu. Zmena trasovania by si vyžiadala nové povolenia v zmysle stavebného zákona.

Ing. Miloš Mičega – Novým členom komisie ozrejmil problematiku s podchodom popod chynoranskú trať. Tento podchod nebol v projekte stavby modernizácie železnice: Keby sa nevybudoval podchod v blízkosti súčasného železničného mostu, obyvatelia z MČ Západ by museli obchádzať železničnú trať až okolo krytej plavárne, čo by im značne skomplikovalo, najmä však predlžovalo trasu medzi centrom mesta a MČ Západ. Dodal, že sa jedná o investíciu mesta.

V čase konania zasadnutia komisie informácia o stave prípravy investičnej akcie Mesta Trenčín „Podchod pod chynoranskou traťou“ nebola k dispozícii.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania informáciu o stave preložky chynoranskej trate pri cestnom moste berie na vedomie a žiada zaslanie informácie o stave prípravy investičnej akcie „Podchod pod chynoranskou traťou“ do 20.03.2015 vrátane stanoviska ŽSR k investičnej akcii, ak je k dispozícii.

AD. 13. DOPLNENIE ČLENOV KOMISIE O ĎALŠÍCH ODBORNÍKOV

Mgr. Richard Medal – Nakoľko komisia rieši viac odborných oblastí, navrhuje rozšírenie počtu členov o odborníka za každú oblasť. Navrhol doplnenie komisie o architekta a o odborníka na ochranu ŽP.

Ing. Michal Urbánek – Navrhol doplniť člena komisie o architekta. Pred tým však navrhol hlasovať o tom, či sa vôbec komisia zhodne o doplnení ďalších členov komisie. Predseda komisie dal o tomto návrhu hlasovať ešte predtým, ako by sa pristúpilo k samotnému výberu odborníkov.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania súhlasí s doplnením ďalších odborníkov do Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania.

Hlasovanie k návrhu:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
8	3	1	4

Návrh na zvýšenie počtu členov komisie o ďalších odborníkov nebol schválený.

AD. 14. INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAVY REKONŠTRUKCIE "STARÉHO" CESTNÉHO MOSTA CEZ RIEKU VÁH

Mgr. Ján Forgáč – Od Slovenskej správy ciest má informáciu, že sa pripravuje tender na spracovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcie starého mosta. K samotnej rekonštrukcii môže dôjsť až po jej vypracovaní a schválení. V najbližšej dobe bude zvolané pracovné rokovanie so všetkými dotknutými orgánmi, kde budú riešené podmienky prípadnej rekonštrukcie. O výsledkoch rokovania bude komisiu informovať.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania informáciu berie na vedomie.

AD. 15. VYHODNOTENIE RIEŠENIA POŽIADAVIEK Z MINULEJ KOMISIE

Ing. Miloš Mičega – Z požiadaviek v rámci predchádzajúcich zasadnutí komisie neboli vyhodnotené požiadavky k jednému bodu, a to Informácia o stave riešenia čiernej stavby na Ul. Kasárenská, zo zasadnutia dňa 13.01.2015. Ostatné požiadavky boli zodpovedané, resp. riešené na zasadnutí v rámci hlavného programu.

AD. 16. PREROKOVANIE PODNETU TJ BRATISLAVA NA ZMENU ÚZEMNÉHO PLÁNU PRE ÚZEMIE FUTBALOVÉHO IHRISKA V BISKUPICIACH

Ing. arch. Marin Beďaš– Predniesol požiadavku TJ Bratislava na zmenu funkčného využitia územia futbalového ihriska v Biskupiciach. Podnet bol prerokovaný na zasadnutí komisie v predchádzajúcom volebnom období, pričom komisia nesúhlasila, aby na predmetnom území bola schválená zmena funkčného využitia a zostalo tu využitie za účelom športu. Od TJ Bratislava bola prijatá opätovná požiadavka na prehodnotenie funkčného využitia podľa zváženého ÚHA na využitie, ktoré by bolo príbuzné okolitému územiu. ÚHA navrhuje regulatív UB 06 – zmiešaná zástavba rodinnými a bytovými domami s výškou 2 nadzemné podlažia plus strešné podlažie. V prípade odporúčenia je možné podnet predložiť na schválenie MsZ, čím by mohol byť riešený v rámci pripravovaných Doplnkov a zmien ÚPN č. 1.

Mgr. Richard Medal– Navrhol, aby pred zaujatím stanoviska komisie bol podnet TJ Bratislava prerokovaný na VMČ Stred.

Hlasovanie k návrhu:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
8	2	3	3

Komisia nebude k svojmu stanovisku vyžadovať stanovisko VMČ Stred.

Ing. Miloš Mičega – O žiadosti TJ Bratislava dal hlasovať s tým, že komisia sa vyjadruje k požiadavkám z hľadiska územného plánovania.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania navrhuje podnet TJ Bratislava zaradiť do pripravovaných Zmien a doplnkov ÚPN.

Hlasovanie:

Prítomní členovia	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
8	6	1	1

AD. 17. RÔZNE

1. Informácia o stave riešenia čiernej stavby na Ul. Kasárenská
 - Komisii bola poskytnutá informácia o skladbe a počtoch obyvateľov, ktorí sú v sociálnych bytoch a unimobunkách prihlásení.
 - **Ing. arch. Martin Beďatš** – ÚHA posúdil možnosti premiestnenia neprispôsobivých obyvateľov z Kasárenskej ulice, pričom vhodné pozemky Mesto Trenčín nemá v majetku.
 - **Mgr. Richard Medal** – Žiada poskytnutie informácie o stave riešenia legalizácie čiernej stavby unimobuniek. Ďalej žiada vytypovanie vhodného územia na ich premiestnenie v rámci ÚPN.
 - **Ing. Tomáš Bahno** – Navrhuje rozptýlenie neprispôsobivého obyvateľstva do viacerých lokalít.
 - **RNDr. Svorad Harcek** – Upozornil, že pri rozptýlení neprispôsobivého obyvateľstva tak dôjde k problémom a nesúhlasu ostatných obyvateľov na viacerých miestach.
2. **Mgr. Richard Medal** – Žiadal informáciu o možnosti legálneho parkovania na parkoviskách TPS, a.s. bez platného parkovacieho lístka, konkrétne na ul. Palackého.
Ing. Jarmila Maslová – Z dôvodu pravidiel cestnej premávky pre jednosmernú ulicu bola možnosť legálneho parkovania na časti parkoviska na Ul. Palackého bez zakúpenia parkovacieho lístka. TPS, a.s. už zabezpečila odsúhlasenie a osadenie predmetnej dopravnej značky, preto možnosť parkovania bez parkovacieho lístka už nie je t.č. možná. Pre komisiu si vyžiada stanovisko MsP k prípadne inej možnosti legálneho parkovania aj s neplatným parkovacím miestom.
3. **Mgr. Richard Medal** – Navrhol, aby sa zasadnutia komisie konali vo väčších priestoroch. Členovia komisie sa zhodli na tom, že je potrebné preveriť možnosť konania zasadnutí vo Veľkej zasadacej miestnosti na 1. poschodí MsÚ v Trenčíne. Ing. Miloš Mičega k tomu uviedol, že ako predseda komisie zvolá rokovanie do väčších priestorov, ak mu bude zo strany úradu potvrdené, že priestory budú voľné.
4. **Ing. Tomáš Bahno** – Žiada zaslať informáciu o stave riešenia zákazu stáť na Ul. Jesenského.
Ing. Róbert Hartmann – Navrhol riešiť situáciu investičnou akciou napojenia Ul. Jilemnického na Ul. Jesenského, čím by sa na oboch uliciach mohol zmeniť dopravný režim na jednosmerný
5. **Ing. Miloš Mičega** – Žiada, aby členovia komisie zaslali svoje návrhy na zaradenie bodov do programu komisie vždy najneskôr 10 dní pred rokaním komisie. Takto by sa predišlo možným kolíziám pri zaraďovaní požiadaviek bodov do riadneho programu komisie.
6. **Ing. Miloš Mičega** – Žiada, aby v ÚPN bolo riešené dopravné napojenie Armádnej ulice na miestnu komunikáciu Opatovská ulica ako zaradenie verejnoprospešnej stavby aj v grafickom riešení.
Ing. arch. Martin Beďatš – Napojenie Ul. Armádna bolo zapracované do návrhu Zmien a doplnkov ÚPN č. 1 ako oprava zrejmej chyby.
7. **Ing. Miloš Mičega** – Žiada, aby bol v ÚPN pozemok popri hrádzi pri vodnom toku Teplička zo strany obytného bloku medzi Pádivého a Clementisovou ulicou definovaný ako pozemok pre vybudovanie parkoviska ako verejnoprospešnej stavby aj v grafickom riešení.

AD. 18. ZÁVER

Ing. Miloš Mičega poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie komisie. Konisec o 21,50 hod.

Nasledujúce zasadnutie Komisie sa koná 14.04.2015.

V Trenčíne 10.03.2015

Zapísala: Ing. Jarmila Maslová, garant komisie

Ing. Miloš Mičega
predseda komisie