

## ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v Trenčíne konaného dňa 14. 3. 2017 o 15. 30 v sobášnej miestnosti MsÚ na Mierovom námestí č. 2

**Prítomní:**

**Členovia komisie :**

- Ing. Miloš Mičega (predseda)
- Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
- Mgr. Richard Medaľ (poslanec)
- p. Miloslav Baco (poslanec)
- RNDr. Svorad Harcek (odborník)
- Ing. Tomáš Bahno (poslanec) - ospravedlnený
- Ing. Michal Urbánek (poslanec) - ospravedlnený

**Garanti komisie:**

- Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. – za ÚHA
- Ing. Viera Gugová – za ÚSŽP

**Hostia:**

- p. Rengl (spoločnosť Rengl, CZ)
- Ing. Iveta Marčeková, MsÚ Trenčín
- Ing. Róbert Hartmann, vedúci Útvaru dopravy

Predseda komisie Ing. Miloš Mičega privítal prítomných, otvoril dnešné zasadnutie komisie. Skonštatoval, že prítomní sú piati členovia a komisia je tým uznášaniaschopná. Z členov komisie sa ospravedlnili poslanci Urbánek a Bahno, Harcek avizoval neskorší príchod. Pozvánka bola zverejnená na webovej stránke mesta, prílohy boli zaslané, prichádzali aj priebežne. Program dnešného rokovania komisie je nasledovný : Pozvánka bola s návrhom 10 bodov, prečíta ich.

**Schválený program zasadnutia komisie :**

1.	Otvorenie a schválenie programu.
2.	Informácia o aktuálnom stave pripravenosti parkovania podľa VZN č. 10/2016 v znení jeho zmien.
3.	Prerokovanie Prevádzkového poriadku zóny s plateným státím v meste Trenčín.
4.	Informácia o aktuálnom stave riešenia priechodu pre chodcov cez cestu I/61 v Kubrej (pokračovanie z januára 2017)
5.	Informácia o aktuálnom stave rekonštrukcie Mierového námestia.
6.	Štandardizácia a rekonštrukcie zastávok MHD.
7.	Návrh komplexného riešenia plagátovacích plôch na území mesta Trenčín – spoločnosť RENGL Slovensko.
8.	Stav výrubov a údržby drevín v meste.
9.	Rôzne.
10.	Záver.

**Ing. Mičega** konštatuje, že bola požiadavka na zmenu bodu 7. tak, aby nasledoval hneď na začiatku.

**Uznesenie č.11/17:** Komisia ŽPDiaÚP presúva bod 7. ako bod 2. a ostatné body sa automaticky prečísľujú.

**Hlasovanie:**

**Za: 4**

**Proti: 0**

**zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté.

**Uznesenie č. 12/17:** Komisia ŽPDiaÚP schvaľuje program zasadnutia ako celok vrátane zmeny.

**Hlasovanie:**

**Za: 4**

**Proti: 0**

**zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté.

## **BOD 2- NÁVRH KOMPLEXNÉHO RIEŠENIA PLAGÁTOVACÍCH PLŔCH NA ÚZEMÍ MESTA TRENČÍN - SPOLOČNOSŤ RENGL SLOVENSKO.**

Na úvod predseda komisie Ing. **Mičega** odovzdáva slovo pánovi Renglovi, aby informoval, resp. objasnil členom komisie filozofiu výmeny jestvujúcich valcových plagátovacích plôch.

**p. Rengl** - poďakoval za slovo predsedovi, nevie či sa dostali k materiálu, prevádzkujú plagátovacie plochy v 114 mestách, zabezpečujú stĺpy a vylepovacie dosky, ide o maloformátový charakter. Pred 3 rokmi prevzali pôvodné betónové skruže v TN, na ktoré sa lepia plagáty. Oslovili mesto s naviazaním spolupráce, na ich revitalizáciu, výmenu a prevádzku. Podstata spočíva v tom, že pôvodné plochy by mali byť revitalizované, nahradené novými. Urobili určitý passport, na pozemkoch mesta sa nachádza 24 kusov, navrhli komplexne výmenu s návrhom riešenia. Tento materiál sa prerokoval vo FMK, boli určité pripomienky s umiestnením a podobne. Pred rokovaním v MsZ bolo odporúčané prerokovať tento materiál v komisii, mesto nebude mať s týmto žiadne náklady, ale bude mať príjem. Súčasťou prevádzkovania je aj likvidácia čiernych plagátov na území mesta. Zatiaľ je to z jeho strany všetko.

**Mgr. Medaľ** – ak môže, za VMČ Stred, vie, že tam nejaké lokality neschválili, chce vedieť, čo sa s týmto odporúčením urobilo.

**p. Rengl** – toto rozhodnutie z VMČ nemá, len z komisie 13.10.2016, iné stanovisko ale nemá, vie, že rokovania boli, ale spätná väzba sa k nim už nedostala.

**Mgr. Medaľ** – problém je asi v tejto budove, že sa tu triedia informácie...

**p. Rengl** – v každom prípade tento materiál tu je už niekoľko mesiacov, mal za to, že ten materiál mali k dispozícii.... bola tu obava, aby tu nevzniklo nejaké nekontrolovateľné množstvo. Jednotlivé lokality kus po kuse konzultované neboli, to je pravda, porovnateľne sú čísla počtov v TN aj s inými mestami....

**Ing. Mičega** – materiál sme na komisiu dostali 2.8.2016, ak pozerá do podkladov spätne.....

**p. Rengl** – vie si predstaviť, že stanovisko môže byť s nejakým limitujúcim počtom, môže sa posúdiť každá jedna lokalita, ak k tomu budú pripomienky, že táto lokalita je málo frekventovaná, alebo je iný názor, je samozrejme diskusia možná....

**Mgr. Medaľ** – ide najmä o centrálnu mestskú zónu, nevie, či sa k tomu vyjadrovali aj pamiatkári, asi 5-6 lokalít neodporučili preto, aby sa nekazil historický vzhľad mesta.....nebol problém v nejakých okrajovejších častiach.....

**Bc. Baco** – pokiaľ ide o VMČ Sever, hovorili sme, že na Šoltésovej by stačil aj jeden valec...

**Ing. Mičega** – vrátil by sa k jednej veci na začiatok, mali jednu požiadavku, na ktorej to ostali visieť..... Pre záznam – 15.50 prišiel Ing. Hartmann..... Mali požiadavku z hľadiska architektonického, to je možno individuálna, ale chceli aký štatút z hľadiska stavebného a právneho majú tieto stavby...

**p. Rengl** – obecne tento plagátovací stĺp nie je pevne spojený so zemou, nie je kotvený do zeme, z tohto pohľadu nie je potrebné pre jeho umiestnenie povolenie stavebného úradu. Pokiaľ ide o plagátovaciu dosku, ktorá sa kotví do zeme, a tam prebieha už povolenie stavebného úradu.

**Ing. Mičega** – pýta sa, či túto odpoveď dostali ako komisia ?

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – tento právny výklad bol posiadaný v rámci vyhodnotenia požiadaviek...

**p. Rengl** – je viacero situácií, sú niektoré valce na chodníkoch, kedy je potrebné zvláštne užívanie pozemných komunikácií.... myslí si, že je to vždy obojstranne výhodná spolupráca, v každom prípade to nemá charakter stavby a nie je potrebné stavebné povolenie. Valec vnútri poltonové závažie, preto nie je potrebný iný záber okolo valca....sú samozrejme viaceré možnosti riešenia, valce by nemali byť na trávniku, aby ľudia nechodili po tráve....

**Ing. Mičega** – mal najväčší problém s tým, že nejaký stavebný výrobok, ktorým valec je, by sa mal stať stavbou, teda položením potrubia bez akejkolvek stavebnej činnosti by sme dali tomu štatút stavby.....

**p. Rengl** – chcú to dať všetko do poriadku, znovu hovorí, že urobili dôkladný passport, a tieto nevzhľadné betónové valce by naozaj už mali zmiznúť. Majú k dispozícii aj ukážku toho, ako vyzerá valec po výmene, aj tu v TN

**Ing. Matejka** – sú tu aj iné firmy, ktoré tieto služby poskytujú alebo budú jediní? Myslí si, že sú tu aj iné firmy....

**p. Rengl** – mesto Trenčín nemá iného zmluvného partnera na tieto plochy, pokiaľ sú, tak je to načierno

**Ing. Matejka** – ak sú iné firmy, tak nebude potom rovnaký vizuál, podľa neho by toto malo byť jednotné, jedna firma bude mať také, druhé také....

**p. Rengl** – toto smeruje k tomu, že by tu mala byť len jedna firma zabezpečujúca vylepovacie plochy... pokiaľ ide o pozemky vo vlastníctve mesta, tak tento materiál rieši jednotný vzhľad

**Ing. Mičega** – nevie, ako kolegovia, myslí si, že viaceré otázky boli zodpovedané, je to už len asi na komisii....

**Ing. Matejka** – pýta sa, že či trvajú na tomto umiestnení, ktoré je navrhované.....či trvajú na tomto konkrétnom umiestnení....

**p. Rengl** – nemyslí si, že je to teraz na diskusii o každej konkrétnej lokalite, ak budú pripomienky z VMČ, sú schopní všetko prerokovať, lokalitu po lokalite, ide principiálne o to, či tento projekt ako taký môže ísť... napríklad bude povedané, že by nemal byť navýšovaný počet lokalít v jednotlivých mestských častiach

**Ing. Matejka** – znova sa ale pýta, či trvajú presne na týchto lokalitách....

**p. Rengl** – niektoré plochy sa navrhujú aj zrušiť.....toto jednoducho smeruje k tomu, aby na území mesta za regulovaných podmienok existovala možnosť výlepu plagátov. Ak sa povie, že to nebude, tak plagáty sa budú lepiť načierno. Problém je v tom, že neexistujú legálne plochy, nikto sa tým nezaoberal, pritom je to mestský mobiliár.... navrhuje, aby sa konkrétne umiestnenie prediskutovalo, ale aby sa neodmietla myšlienka ako taká.... je to samozrejme aj o tom, či k tomu umiestneniu nemá zaujať stanovisko odborný útvar.... ku konkrétnym lokalitám... výhoda je, že my tu nebudujeme stavbu ako takú, môžeme aj hľadať lokality pre umiestnenie stĺpov na úkor plagátovacích dosiek.....

**Ing. Mičega** - z jeho pohľadu, ak nejde o stavbu, tak sa môžeme baviť už o umiestnení a lokalitách, pre neho bol tento štatút najväčším problémom...

**Mgr. Medaľ** – nemá s tým problém, ak sa bude rešpektovať stanovisko VMČ....

**Ing. Mičega** – poďakoval sa pánovi Renglovi.... v tomto momente si na VMČ Sever musia povedať, kde to chcú umiestniť, lebo materiál je tu už rok....

**p. Rengl** – myslí si, že toto prerokovanie materiálu v komisiách sa robí tak trochu živelne... vracia sa späť k tomu, že budú nejaké pripomienky v VMČ, zhromaždia sa u niekoho, na odbornom útvere, a podľa neho sa nastavia lokality.... z ich pohľadu majú navrhované lokality určitú logiku.

**Ing. Mičega** – požaduje poslať stanovisko – právny výklad aj pani Baránkovej, aby to mohli prerokovať na VMČ

**Uznesenie č.13/17:** Komisia ŽPDlaÚP odporúča prerokovať umiestnenie plagátovacích plôch a konkrétnych lokalít všetkým VMČ a v máji pripraviť pre komisiu materiál ku konečnému vyjadreniu.

**Hlasovanie:**

**Za: 4**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo schválené.

Pre záznam uvádza, že sa dostavila Ing. Marčeková, a člen komisie RNDr. Harcek.

### **BOD 3: INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE PRIPRAVENOSTI PARKOVANIA PODĽA VZN Č. 10/2016 V ZNENÍ JEHO ZMIEN**

**Ing. Mičega** – poprosí informáciu od Ing. Marčekovej.

- Ing. Marčeková** – je osadené zvislé dopravné značenie, sú vyznačené parkovacie miesta modrými čiarami, aj biele pri MŠ a ZŠ, vlastne je systém pripravený na spustenie
- Ing. Mičega** – máme súhlas polície? .....**Ing. Marčeková** – máme 3 súhlasy k PD.
- Ing. Mičega** – pýtal sa na projekt dopravného značenia, ten ktorý je schválený, je problém, aby ho obdržali?.....**Ing. Marčeková** – nie je problém ho poslať, nedostala sa ale k tomu skôr..... zajtra sa systém spúšťa, budú sa dávať dole tie nálepky, ktorým bolo značenie označené.....
- Ing. Hartmann** – od 15-teho je všetko účinné, samozrejme sa za jeden deň všetky oranžové nálepky dajú dole, postupne sa to bude dávať dole.... nevieme to dať všetko dole hneď, do 2-3 dní to bude všetko dole.....
- Ing. Mičega** – zajtrajším dňom by sa nemalo stať to, že autá budú stáť mimo vyznačených parkovacích miest.....tie vnútrobloky ako budú fungovať?.....**Ing. Hartmann** – záleží na tom, ktoré... vnútrobloky, kde sú vyznačené parkovacie miesta, sa parkovať môže, kde nie sú, tak sa nemôžu. Miesta pred garážami, ktoré sú odkúpené, sa parkovať môže.....
- Ing. Mičega** – ako je to s tým, čo ľudia volajú... je pravda, že musia byť súhlasy všetkých spoluvlastníkov na to, aby dostali parkovaciu kartu?.....**Ing. Marčeková** – sú to dve rôzne veci, záleží na tom, či ste na LV. Ak máte trvalý pobyt, ale na LV nefigurujete, tak je potrebný súhlas spoluvlastníkov, ak je spoluvlastník, tak na LV je vidieť, že má tam účasť na majetku.....
- Ing. Mičega** – má konkrétny príklad, volal mu pán, ktorý je zo šiestich súrodencov, všetci sú spoluvlastníci.... a poslali ho z úradu preč... že má doniesť aspoň súhlas troch a to je problém, ...to je reálny príklad z dnešného dňa..... Ďalší príklad má zo Sihote, starší manželia, deti im kúpili auto, napísané na seba, ale poslali ich preč, nechceli im kartu vydať.... , poslali ich preč, auto je písané na dcéru, ktorá je mimo republiky, sú to starší ľudia.....**Ing. Marčeková** – dá sa to riešiť plnou mocou.....**Ing. Mičega** – ich dcéra príde na konci mesiaca.... zaviedlo sa tu niečo, čo sa tu objavujú takéto nuansy, to je s tou pripravenosťou.....
- Ing. Marčeková** – nemôžte na základe tohto príkladu, že celý systém je zlý a nepripravený... podľa nej je to nedorozumenie, to sú takéto veci všetko individuálne riešiteľné.....
- Ing. Mičega** – ak je parkovanie v zóne povolené na chodníku musí to byť vyznačené značkou, a ak sú rozdiely medzi vodorovným a zvislým značením, tak platí zvislá značka. Nie?.....**Ing. Hartmann** – platí zvislá značka, to vyplýva zo všeobecných pravidiel..... **Ing. Mičega** – takže napríklad na Sihoti, ak je nesúlad medzi parkovaním na chodníku, a dopravným značením, teda vodorovným a zvislým, tak tí ľudia sa potom dopúšťajú priestupku.... **Ing. Hartmann** – to sú všetko konkrétne situácie..., záleží ako je to označené.....**Ing. Mičega** – celá Osvienčinská napríklad, zimný štadión, vedľa Rozkvetu ku škole je nesúlad medzi vodorovným a zvislým.....preto sa pýta, ako je to s pripravenosťou... vodič sa snaží ísť podľa vodorovného značenia, ale zvislé mu to neumožňuje..... preto sa pýta, ako je to pripravené, lebo zajtra to otvoríte, strhnete oranžové pásky a potom čo?....**Ing. Marčeková** – je odsúhlasený projekt dopravného značenia, keď tam je viac spôsobov státia značenia, dalo sa tam B, bez vyznačenia spôsobu státia.....
- Ing. Mičega** – keď je parkovanie na chodníku, musí byť uvedený spôsob parkovania vyznačený vždy, je to ale v rozpore so značkou zóny, keď je parkovanie na chodníku..... Osvienčinská je najlepší príklad, na chodníku je vyznačené parkovanie, ale zvislá značka to nedovoľuje, vodorovným to je povolené, zvislým nie.....zvislá to zakazuje, ak platí prednosť zvislej pred vodorovnou, tak to je zle..... kvôli niečomu sa tam dalo parkovanie na chodníku...poprosí zaslať ten projekt... mali sme tie výkresy, tie čo boli posledné, asi 6 výkresov.
- Ing. Mičega** – Ešte technickú vec, koľko kariet sa predalo?..... **Ing. Hartmann** – nevie presne, situácia sa mení každú sekundu.....**Ing. Mičega** – veď hádam počet kariet neubúda.....**Ing. Marčeková** – je predaných 2200 kariet.....**Ing. Mičega** – vieme ich rozdeliť? Zónové, abonenti.... nevie ako to majú rozdelené.....**Ing. Marčeková** – dlhodobé 151, celomestské 413, dohromady rezidenti cca 1544, z toho 980 pásmo.... to je stav k 13.3.2017
- Ing. Mičega** – majú kolegovia otázky?

**Ing. Matejka** – má otázku, aj pôjde zajtra ráno na poštu, má už platiť.... za tých 7 minút, čo si vyzdvihne zásielku z pošty.... tak ako má postupovať.....**Ing. Marčeková** – ak ide o státie, tak sa platí, ak ide o zastavenie nie.....**Ing. Matejka** – kde je ten rozdiel potom....čiže keď si tam nechám niekoho v aute, a auto naštartované, tak neplatím? Čiže aj na toto sa bude dávať pozor.....

**Ing. Mičega** - ako je to potom so značkou IP 17A... konkrétne na tú poštu, tam zastavím... značka informuje, o povinnom platenom parkovacom státi a označuje parkovisko, kde zastavenie vyplýva z použitej značky, inak je vodičom na takto označenom mieste, zastavenie zakázané, čiže na Šoltésovej vlastne ani nemôže nikto zastaviť a niekoho vyložiť, musí chodiť dookola.... čiže kde môže zastať, pýta sa kde.....čiže môže zastaviť pri kraji cesty, nie na parkovisku, tým regulujeme parkovanie tak, že budú nám autiaky chodiť dokola..... má poslednú otázku, nejde teda na poštu niekoho odviezť , ale ide on na poštu, nemá kartu, ako má zaplatiť..... chce si fyzicky zaplatiť... čo musí spraviť? Čiže príde, odstaví si auto, ide si kúpiť lístok, a za ten čas je z neho priestupca.....**Ing. Hartmann** – to už je ale pritiahnuté za vlasy, veď taký režim je aj teraz.....je to pritiahnuté za uši.....**Ing. Mičega** – takže on prejde 300 m jednosmerku k automatu, a kvôli tomu, aby zaparkoval, prejde 500 m okolo.... **Ing. Hartmann** – je to tak všade na svete, nemôže byť ku každému parkovaciemu miestu automat....**Ing. Mičega** – toto bude reálny problém, to budú riešiť policajti každý deň... niekto príde, zaparkuje, pôjde na obed, prídu policajti, a dotyčný povie, že veď príde k autu, že si teraz išiel kúpiť lístok..... zónová značka vám umožňuje zastaviť, vyložiť babku, mamu na poštu, počkať ich, ale táto značka zakazuje stáť... garantuje, že 70% Trenčanov bude od zajtra priestupcami... on nemá otázky.....

**Mgr. Medal** – chystá sa nejaká novela VZN.....pýta sa preto, že mali včera búrlivý VMČ Stred.....**Ing. Hartmann** – momentálne o tom nevie.....nie je požiadavka na novelizáciu.....**Ing. Marčeková** – v prvom rade to treba spustiť, a potom zistiť, čo treba novelizovať..... **Ing. Hartmann** – každá situácia je riešiteľná.....**Mgr. Medal** – prečo sa pýta, či sú nejaké požiadavky.....riešila sa na VMČ odlišné platby za viac áut v domácnosti.....

**Ing. Matejka** – ešte sa pýta na parkovisko pred Magnusom.....**Ing. Hartmann** – pozemok je mestský, parkovisko je Magnusu, tento problém sa bude musieť otvoriť. Mesto umožnilo postaviť parkovisko pred Magnusom, aj pre účely verejnosti. Bude teda potrebné otvoriť zmluvu, nájsť konsenzus s majiteľom.....

**Ing. Matejka** – ak platí SMS, ako to je s DPH.....**Ing. Marčeková** – mesto nie je platcom DPH.....

**Ing. Matejka** – ešte sa pýta na ostrovček pri Masaryčkách, prechod pre chodcov.....**Ing. Hartmann** – stále je to ešte stavba, príde mu nezmysel značiť ešte niečo na dva týždne, bude to ale doriešené kompletne vrátane osvetlenia prechodu pre chodcov, má informáciu, že sa to už bude značiť.... budúci týždeň by to malo byť v poriadku, je to jednoducho stavba, tam kde sa kládol nový asfalt, už to nevyznačovalo....

**RNDr. Harcek** – chcel by sa spýtať do budúcnosti, ako sa bude postupovať na sídlisku Juh.....**Ing. Hartmann** – koncom minulého roku, kde je možné vybudovať nové parkovacie miesta, je tam akútny nedostatok, nevieme to vyriešiť na jestvujúcich cestách čiže musíme realizovať nové parkovacie miesta, sú tam projekty, vedú tam napríklad aj káble ZSE do PP.... sú teda vypracované projekty, mali by sa rozbehnúť územné a stavebné konania, pripraviť nové miesta.... bez toho nie je možné spustiť parkovaciu politiku na Juhu.....**Ing. Mičega** – čiže Sihotiari v podstate zaplatia Južanom miesta ?..... **Ing. Hartmann** – rovnako sa pripravujú nové miesta aj vo vnútroblokoch, roky sa to neriešilo.....

**Ing. Mičega** – na Sihoti sa nedal ani cent do nových miest, iba do čiar..... treba si prejsť aj výtlky na Sihoti, čo sa teraz robí s tým asfaltom..... treba to prejsť.... napríklad prechod pre chodcov za Radegastom smerom ku Lidli, ulica pod Skalkou, je to bez zarezania, vypadnuté... kto za toto zaplatí, je tak robená celá Sihot'.... aj Kraskova a Pádivého.... to sa takto robí každý rok... **Ing. Hartmann** – chcú vyskúšať nové materiály taká asfaltové plastelína.....

**Ing. Matejka** – čiže na Sihoti, čo sa načiaralo, je aj so zameraním, nemôže sa stať, že tam budú siete... teraz im to spolplátnime, a na jeseň ideme rozbiť celú Sihot' znova, a znovu to bude treba načiarovať....**Ing. Hartmann** – teraz, odkedy to má na starosti, dostali za úlohu porobiť chodníky....

**Ing. Matejka** – ak teraz budú stáť autá na chodníku, veď to sa tam bude prepadávať..... my sme tam vodičov vyslovene poslali.....stáť na sieťach.....aby neboli ďalšie ulice kde budú stáť autá na sieťach, oni budú platiť za to, zničia siete.....**Ing. Hartmann** – ale veď siete sú aj v telesách ciest.....

**Ing. Mičega** – tam, ako je ten výjazd z Turkovej smerom ku kurtom, to naozaj ostane parkovanie na chodníku? To chcete nechať tak? Viete čo ste tým urobili? To sme teraz z ulice, v ktorej sa chodilo pomaly s ohľadom na úzku cestu, poslali vodičov stáť na chodník, znížil sa prechod pre chodcov a cyklistov, uvoľnila sa cesta, kde teraz budú chodiť 50 km/hod.....bol tam večer, aj cez deň, myslel si, že to sa ide meniť, ak to nejde meniť, tak na Sihoti už to nikdy nebude tak, že sa bude dať hrať vonku, zničíme tie vnútrobloky, je to ich spoločný dvor, týmto sa stáva, že do tých vnútroblokov sa nasťahujú autá, zmiznú trávniky, deti už nebudú vedieť, čo je tráva, my sme spravili relevantné komunikácie, spravili sme getá... ľudia to tam nechceli takto, ako to tam je, ľuďom ste zobrali ten priestor.... kde mali ľudia vodiča, ktorý ako tak pomaly prešiel 20km rýchlosťou, sme im zobrali chodník, a spravili sme im relevantnú cestu, kde budú chodiť rýchlo..... chcel navrhnuť uznesenie.....

**Ing. Mičega** – ten ďalší bod nemá kolegyňa k tomu? .....**Ing. Marčeková** – má ďalšie povinnosti.... prevádzkový poriadok vychádza z VZN, z VZN boli vyňaté dlhodobé parkoviská, tie budú určené prevádzkovým poriadkom, ide o lokality na Sihoti, tie sme už riešili aj v minulých komisiách..... medzi pásmom G a H, a aj na základe požiadavky z C do D, na ul. Kúty

**Ing. Mičega** - na Rázusovej..? môže tlmočiť len to čo vie, ľudia sa sťažujú, že musia nosiť kadejaké zmluvy, splnomocnenia..... sú napríklad manželia, ale auto je písané na jedného.... čiže manžel s manželkou musia doniesť zmluvu, alebo ako, to sú realie, ktoré sa mu dostávajú, čiže nič také sa nedeje?.....**Ing. Marčeková** – prevádzkový poriadok nemôže ísť nad rámec VZN, ak sú nejaké rozkopávky, tak parkovacie karty budú mať predĺženie platnosti počas rozkopávky, to všetko sú riešiteľné veci, v lokalite, v ktorej sa to týka.....málokedy napríklad plynári rozkopú naraz 20 miest, všetko toto vieme riešiť..... hovorí všeobecne, je to od prípadu k prípadu..... je to úlohou dopravného značenia, keď zaberám parkovisko kvôli rozkopávke, aby sme to riešili značením....

**Ing. Hartmann** – máme teraz takúto situáciu na Inoveckej, kde plynári už robia, zároveň sú tam vyznačená zóna, a riešime to operatívne podľa toho, ako postupujú práce... najviac teraz bude postihnutá Sihot', ale dostali plynári podmienku, že nemôžu naraz rozkopať celú Sihot'.....

**Ing. Mičega** – dúfa, že nedostali plynári všetko na jednu rozkopávku, on v Trenčianskych Tepliciach riešil toto tak, že rozkopávky boli po uliciach, resp. vetvách plynovodov a bol z toho príjem do mesta.....**Ing. Hartmann** – toto on nerieši, pokiaľ ide o poplatky, plynári majú svoj režim, je to vo verejnom záujme... nevie naozaj, ale vie to zistiť....bolo mu povedané, že nie je možný poplatok.....**Ing. Mičega** – nemôže to byť vo verejnom záujme ako rozkopávka zadarmo, veď je to klasická plánovaná stavba. Preverte to.

**Ing. Mičega** - najbližšie zastupiteľstvá sa teda VZN nedá otvoriť.... nie všetko je vo VZN.....v zmysle zákona o ochrane osobných údajov, že bolo také tlačivo.... je opravná takáto klauzula, že to je princíp, že si ide kúpiť kartu, kde uvádza osobné údaje, po dobu platnosti karty, a dám súhlas na použitie údajov.... jediná zmena, ak dobre pochopil, sú prienikové parkoviská? ...

Predseda **Ing. Mičega** navrhol nasledovné uznesenie :

**Uznesenie č.14/17:** Komisia ŽPDIAÚP vyslovuje nespokojnosť so skutkovým stavom pripravenosti parkovania v meste Trenčín k 15.3.2017

**Hlasovanie:**

**Za: 4 (Harcek, Medal, Matejka, Mičega)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1 (Baco)**

Uznesenie bolo schválené.

#### **BOD 4: PREROKOVANIE PREVÁDZKOVÉHO PORIADKU ZÓNY S PLATENÝM STÁTÍM V MESTE TREŇČÍN.**

**Ing. Mičega** – tento bod vlastne Ing. Marčeková ozrejmla, požaduje ale zaslať tie projekty, zdá sa mu to scestné, aby táto komisia nedostala výkresy, poprosí o tie výkresy, inak by to pokladal za marenie výkonu.... niekto dal pokyn, že tieto výkresy nemôžu mať?

**Ing. Marčeková** – pokúsi sa to poslať ešte dnes...

**Ing. Mičega** – vopred ďakujem....

#### **BOD 5: INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE RIEŠENIA PRIECHODU PRE CHODCOV CEZ CESTU I/61 V KUBREJ (pokračovanie z januára 2017).**

**Ing. Mičega** – dal tento bod, ku dňu zverejnenia mu nikto nepotvrdil ani na VUC-ke, ani nikde inde, že sa niečo s tým robí.....

**Ing. Hartmann** – stretnutie k tomu prebehlo po zverejnení pozvánky, kde boli aj z VUC-ky, SSC, kraja a dopravného inšpektorátu, sedeli nad tým asi 2 hodiny, z toho stretnutia vyplynulo cca 10 zmien k návrhu, ktorý predložil, technické riešenia, aké obrubníky, čo urobiť, a podobne, boli tam veľké polemiky ohľadom dopravného značenia, z toho vyšiel nejaký výsledok, ktorý musí on ako projektant vložiť do tej dokumentácie, je tam aj zásah do súkromných pozemkoch, potom to pôjde na územko..... medzitým bola požiadavka komisie na osvetlenie, toto všetko riešime s dodávateľom.....Na návrh predsedu z januárovej komisie je v križovatke už osadené osvetlenie.

**Ing. Mičega** – čo tie požiadavky, časový sled....

**Ing. Hartmann** – do konca mesiaca by sa chcel tohto projektu zbaviť, aby do konca roka tento prechod bol urobený.....

**Ing. Mičega** – kedy sa má pýtať na ďalší stupeň dokumentácie, stupeň konania a podobne.....

**Ing. Hartmann** – je tam asi 50 vlastníkov....

**Ing. Mičega** – vo verejnom záujme sa to dá vyvlastniť, môže byť vydané ÚR aj bez súhlasu vlastníka, ale k stavebnému to už musí byť vyvlastnené....

**Ing. Hartmann** – tomuto už on nerozumie, ale do apríla odovzdá dokumentáciu investičnému, a oni si budú riešiť svojou zákonnou cestou....

**Ing. Mičega** – poďakoval za informáciu.

#### **BOD 6 – INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE REKONŠTRUKCIE MIEROVÉHO NÁMESTIA.**

**Ing. Mičega** – pýta sa na informácie, žiadne nie sú k dispozícii a ani neboli zaslané a ani žiadne ospravedlnenie.

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – nové informácie nie sú žiadne, trvá podľa všetkého vyhodnocovanie obstarávania.

**Ing. Mičega** – ale veď on má informácie, že obstarávanie je už ukončené.

**Mgr. Medaľ** – majitelia prevádzok nevedia nič, ako bude prebiehať realizácia....

**Ing. Hartmann** – ale veď je tam v komisii aj niekto z poslancov....

**Mgr. Medaľ** - tiež vie, že je tam už vybratý dodávateľ..... ale nikto netuší, kto to je, či sa začne načas, pravdepodobne sa dozvieme niečo vtedy, keď pilčici začnú niečo píliť a robiť... asi sa vtedy dozvieme....

**Ing. Mičega** – ak je to bez informácií, tak to necháme tak?

**Mgr. Medaľ** -mal tu niekto z kompetentných byť, mal tu byť niekto, kto je zodpovedný za rekonštrukciu námestia a informovať, alebo aspoň písomne, že všetko ide podľa schváleného harmonogramu....

**Ing. Mičega** – komisia pokladá za nedôstojné, ak nie je k bodu programu žiadna informácia.....

**Uznesenie č.15/17:** Komisia ŽPDiaÚP pokladá za nedôstojné, ak nie je k riadnemu bodu programu komisie nie je poskytnutá žiadna informácia.

**Hlasovanie:**

**Za: 5**

**proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo schválené.

### **BOD 7 – ŠTANDARDIZÁCIA A REKONŠTRUKCIE ZASTÁVOK MHD.**

**Ing. Hartmann** – nevie, ako sa to sem dostalo na komisiu....

**Ing. Mičega** – dostalo sa to sem na základe požiadavky poslanca Ing. Ščepka už z predchádzajúcich komisií.....

**Ing. Hartmann** – stretol sa s poslancom Ščepkom, diskutovali v tejto veci, povedal mu jeho predstavy, bolo mu vysvetlené, čo sa dá alebo nedá, dohodli sa na stretnutí, spravia sa nejaké noty....

**Mgr. Medal** - dopĺňa len, že práce na tomto pokračujú, vlastne sa robí akýsi passport všetkých zastávok.

**Ing. Mičega** – teraz sa pán Hartmann zachoval ako patriot úradu, aby nepribudlo ďalšie uznesenie o tom, že nie je žiadny materiál, aj informácia o tom, že nie je ďalšia informácia, je v poriadku...To je na odľahčenie.

### **BOD 8 - STAV VÝRUBOV A ÚDRŽBY DREVÍN V MESTE.**

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – uviedla, že táto požiadavka bola adresovaná, neprišiel k tomu žiadny materiál.

**Ing. Mičega** – dtto, to znamená že tiež nevieme nič ?.....

**Ing. Hartmann** – pripravuje sa množstvo projektov, pripravujú sa žiadosti na výrub kvôli projektom, výruby sa kvôli cykloprojektom.....

**Ing. Mičega** – Rázuska, Jiráskova a Nábřežná sa už robia, čo je dobré .....eviduje, že sa výruby, treba oddeliť výruby a orezy, finišuje sa s výrubmi k 31.3., išlo mu o to, že už druhý rok ako poslanec nie je schopný zabezpečiť orezy v lokalite, kde býva Žilinská 16, je tam prales, stromy sa ohýbajú, je to komplet celá Sibírska, nie je tam nič vidieť ani teraz, keď nie sú listy... Clementisova ul., od Považskej, to nevieme tak orezať pár stromov, to je lokalite kde býva 4 tis. ľudí.....

### **BOD 9 – RÔZNE**

**Ing. Mičega** – požiadal, aby dostali ako poslanci informáciu, v meste sa majú likvidovať A – reklamy--- koľko evidujeme reklamy na stĺpoch VO a aký je za to ročný príjem. Ďalej koľko evidujeme reklamných stavieb na pozemkoch a objektoch mesta, a aký je z toho ročný príjem. Hovorí to vopred, k tomuto zaradiť ako samostatný bod.

**Ing. Mičega** – Druhá požiadavka – ide o veľkoplošné opravy chodníkov, opýta sa, v rozpore s uznesením tejto aj VMČ Sever, sa urobil asfaltový chodník, je to ul. Jiráskova smerom okolo toho námestia.....prečo sa toto urobilo opäť do asfaltu.... Komisia sa predsa na tomto už uzniesla.....

**Ing. Hartmann** – asfalt je položený na betóne, vyberú sa kusy asfaltu, ak máme ísť do zámkovej dlažby, treba vybrať aj ten podkladný betón, čo je niekoľko násobne drahšie....

**Ing. Mičega** – rozdiel je, že ak prídu napríklad plynári, tak dlažbový chodník sa znova rovnako uloží.....z údržby podme robiť opravy komunikácie.... ved' to rozhodli poslanci, že chodníky sa robia do dlažby, povedali sme, že pôjdeme takto, ľuďom sme toto dali ako informáciu....dajte stanovisko komisii, prečo sa takto rozhodujete, priloží to k zápisnici ako stanovisko, ale potom nebude za to brať zodpovednosť.... zdá sa mu, že to takto bolo aj na Strede, za Perlou... on donútil plynárov k tomu, aby urobili aj niečo navyše.... a my tu ideme do asfaltu, a ešte tento asfalt....dajte komisii stanovisko, a bude uznesenie a k tomu odborné stanovisko, tak on môže povedať ľuďom, že je to takto....Poprosí



ešte dať pani Baránkovej, k plynárom, aby sa mohlo dať do vývesky harmonogram, aby ľudia mali informácie..... ešte sa kedy sa dokončia rozkopávky na Sihoti...

**Ing. Hartmann** – do konca apríla....

**Ing. Mičega** – žiada to s nimi teda prejsť osobne.....

**Ing. Matejka** – pýta sa na rozkopávky verejnej zelene.....

**Ing. Hartmann** – on toto nepreberá....

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – verejnú zeleň preberajú kolegovia...

**Ing. Hartmann** – bol preberať podchody v Opatovej a Kubrej, neprevzal ani jeden, sú tam závady, cca 10 + 4 nedostatky..... a taktiež informuje, že nový ostrovček pri Milexe bude kvôli plynárom znovu rozkopaný, ale dostali plynári podmienky, že všetko musia uviesť do pôvodného stavu, boli tam ľudia z MHS, chcel, aby o tom vedeli aj členovia komisie, nedá sa to obísť.

Na záver predseda komisie poďakoval prítomným za účasť na dnešnom rokovaní.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 23.3. 2017

**Ing. Miloš MIČEGA**  
**predseda komisie**