

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v
Trenčíne konaného dňa 8. 11. 2016 o 15. 30 v sobášnej miestnosti MsÚ

Prítomní:

Členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
Bc. Miloslav Baco (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek (odborník)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)
Ing. Michal Urbánek (poslanec) - ospravedlnený

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. – za ÚHA
Ing. Viera Gugová – za ÚSZP – za ÚSaŽP

Schválený program zasadnutia komisie po doplnení:

1.	Otvorenie a schválenie programu.
2.	Novelizácia VZN č.7/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trenčín.
3.	Informácia o aktuálnom stave podaných žiadostí mesta o nenávratný príspevok z fondov EÚ (pokračovanie z minulých komisií).
4.	Riešenie trvalého dopravného značenia v rámci novej parkovacej politiky.
5.	Informácia o aktuálnom stave malých mestských zásahoch.
6.	Informácia o pripravovaných Zmenách a doplnkoch č. 3 ÚPN mesta Trenčín
7.	Zámer riešenia reklamno – plagátovacích plôch v meste Trenčín – Rengl Slovensko (ÚMM)
8.	Štandardizácia a rekonštrukcie zastávok MHD.
9.	Grafikon MHD – informácia.
10.	Výjazd z Bavlárskej ulice na Bratislavskú - informácia.
11.	Rôzne
12.	Záver

Na úvod zasadnutia komisie privítal predseda Ing. Mičega všetkých prítomných, konštatoval, že materiály boli zaslané včas, resp. podľa ich doručenia, pozvánka bola zverejnená na webovej stránke mesta 7 dní vopred. Z členov komisie sa ospravedlnil poslanec Urbánek, poslanec Matejka príde neskôr. Privítal aj prítomných hostí. Následne prečítal dnešný program komisie.

Predseda komisie navrhol doplniť ako bod č. 5 – Informácia o aktuálnom stave Malých mestských zásahoch a ostatné prečíslovať v číselnom rade.

Uznesenie č.86/2016 : Komisia dopĺňa do programu zasadnutia bod č. 5 s názvom „Informácia o aktuálnom stave Malých mestských zásahoch“.

Hlasovanie:

Za: 5

proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

Pristúpilo sa k hlasovaniu návrhu programu ako celku :

Uznesenie č. 87/2016 : Komisia schvaľuje program zasadnutia ako celok vrátane jeho doplnenia.

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

BOD 2 - NOVELIZÁCIA VZN Č. 7/2016 O NAKLADANÍ S KOMUNÁLNymi ODPADMI A DROBNÝMI STAVEBNÝMI ODPADMI NA ÚZEMÍ MESTA TREŇČÍN

Ing. Gugová – kolegyňa Čachová sa ospravedlňuje, ide v zásade o zmenu zákona od 1. 1. 2017, od strany 7 po 14 je to čo sa mení.... zmena VZN sa týka zavedenia zberu bioodpadu do rodinných domov. Túto povinnosť si ako mesto splníme tým, že sa zavedie hnedá nádoba, resp. 120l hnedých nádob, každý RD bude mať možnosť vybrať si spôsob a frekvenciu vývozu, budú mať nádobu na KO a bioodpad, alebo nádobu na KO a kompostér, pričom vlastník musí doložiť čestné prehlásenie. Mení sa článok 8, od. 5, článok 8 ods. 6.... v článku 8 ods. 10, sú potom ďalšie špecifiká, pod písm. a) a b).... Uvádza to len ako rýchle zhrnutie, poprosila členov komisie o otázky...

Mgr. Medal – bavili sme sa o tom, že periodicitu dáme aj rodine so 4 poplatníkmi..... aj rodina so 4 poplatníkmi si bude môcť vybrať vývoz raz za 2 týždne, tí, čo majú kompostér na záhrade, môžu mať vývoz raz za 2 týždne? Zjednotil by tie tabuľky....ešte má 2 dotazy.... aj ten kto má bionádobu, bude mať menej odpadu... dotazy, jedna pokiaľ ide o článok 15, ods. 7, sú tam vymenované určité ulice na Sihoti, prečo iba tam, nebude sa tento spôsob zberu rozširovať? Nemôžu byť vymenované všetky časti mesta? Ešte má poslednú vec – článok 11, ods. 3, mobilný zber nadrozmerného odpadu...nie je tam podľa neho všetko, napríklad Noviny, vie, že tam tento zber prebieha.... nie je to z VZN jasné... pritom ale registruje to auto, že tam jazdí, ale nie je to tam uvedené.... to auto jazdí po celom meste....

Ing. Bahno – nebolo by vhodné skôr nejaké zhromaždisko, kde by sa dával nadrozmerný odpad?

Ing. Mičega – pre IBV je teda kde to zberné miesto, pre nadrozmerný odpad?

Mgr. Medal – pred domom, na chodníku.....

RNDr. Harcek – môže sa ešte spýtať k periodicite vývozu v zime a v lete?

Ing. Gugová – je garantovaných 26 vývozov, je to ale stanovené v inom dokumente... ale garancia je na 26 vývozov, v lete to môže byť aj inak.....

Mgr. Medal – chcel by požiadať, aby bolo doplnené do článku 11, bod 3, vývoz nadrozmerného odpadu aj pre všetky časti s IBV..... aby to bolo jasné, že aj všetky ostatné IBV sú takto zbierané, že ide o zber nadrozmerného odpadu poslednú stredu v mesiaci.....

Ing. Bahno – prizná sa, že o tomto nevedel, že sa dá takto vyložiť nadrozmerný odpad, a že sa dá takto odviezť.....

Ing. Mičega – pýta sa, či by nestálo za to ľuďom aj lepšie oznámiť, zdôrazniť, že je takáto možnosť.....

Mgr. Medal – nebolo by dobré teda doplniť k nadrozmernému odpadu pre KBV, dať poznámku, že platí aj pre IBV? Asi to ide na vývesku, keďže to treba v zastupiteľstve schváliť.....

Uznesenie č.88/2016: Komisia odporúča schváliť novelizáciu VZN č. 7/2016 tak, aby bol doplnený článok 11, bod 3 – vývoz nadrozmerného odpadu aj pre IBV.

Hlasovanie:

Za: 5

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

Ing. Mičega – pre záznam uvádza, že sa dostavil poslanec Matejka, momentálne sú 6 členovia komisie.

BOD 3: INFORMÁCIA O AKTUÁLNOm STAVE PODANÝCH ŽIADOSTÍ MESTA O NENÁVRATNÝ PRÍSPEVOK Z FONDOV EÚ (POKRAČOVANIE Z MINULÝCH KOMISIÍ).

Ing. Latkoczyová – informuje, že aktuálne pracujú s požiadavkami, ktoré si dali riaditelia jednotlivých základných škôl, ide o učebne, jazykové alebo technické, malo to byť z IROP..... aktuálne čakáme rozhodnutia k MŠ Šafárikova a MŠ Opatovská, ide o zníženie energetickej náročnosti verejných budov, mali by sme tu dostať v najbližšej dobe rozhodnutie.... 31.10 išla žiadosť o NFP k cezhraničnej spolupráci, projekt Trebuchet, mesto je projektový partner, a TSK je nositeľ, môže informovať o refundácii za verejné osvetlenie, viac ako 200 tis., €, čakáme na jednotlivé výzvy IROP-ky.....

Ing. Mičega – refundácia k verejnému osvetleniu prišla v plnej výške?

Ing. Latkoczyová – nie, neprišla v plnej výške, bolo tam krátené, neuznali nám výdavok za svetelno – technické meranie vo výške cca 5 tis. €, budeme to ešte riešiť či na to máme nárok, alebo nie... bol to oprávnený výdavok, bolo všetko uskutočnené do 31.12.2015, robilo sa opakovanie toho merania.... nevie, prečo to ministerstvo neuznalo....

Ing. Mičega – nemáme teraz nič pre materské školy?

Ing. Latkoczyová – toto sa týkalo len základných škôl....má na mysli učebne

RNDr. Harcek – pripravuje sa mesto na rozšírenie kapacít, tak, ako sme sa už na komisii bavili....

Ing. Latkoczyová – nie, malo ísť o MŠ na Ul. 28. októbra, ale nie je taká požiadavka na kapacity tak aby sme sa mohli uchádzať o fondy a vedeli splniť požiadavky.... ale uvažuje sa s jaslami....s rekonštrukciou jaslí, robia sa teraz analýzy.....

RNDr. Harcek – tieto údaje, ktoré sú predložené a týkajú sa ZŠ, si dali samotní riaditelia... chce sa spýtať, kto to bude potom celé spracovávať.....kto bude vyberať, ktoré budú z nich možné... kto bude určovať, ktoré školy by mohli ísť?

Ing. Latkoczyová - Je tam cca 350 tis., robí sa rekonštrukcia podkrovia Dlhé Hony, robí sa PD, ostatné sa postupne budú robiť projektové dokumentácie.... čiže mesto to bude robiť svojimi kapacitami.....

Uznesenie č.89/2016: Komisia berie na vedomie informáciu o podaných projektoch na modernizáciu jazykových učební v ZŠ.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

BOD 4: RIEŠENIE TRVALÉHO DOPRAVNÉHO ZNAČENIA V RÁMCI NOVEJ PARKOVACEJ POLITIKY.

Ing. Mičega – pre záznam uvádza, že prišiel Ing. Hartmann a Ing. Minárech z Útvaru dopravy, konštatuje, že niečo v tejto veci bolo riešené na VMČ Sever....

Ing. Hartmann - čo konkrétne ich zaujíma... je toho veľmi veľa, vyznačujú sa parkovacie miesta, vodorovné, zebry, V13, kde sa nesmie zastaviť.... všetko sa dopĺňa zvislým dopravným značením.... ideme ulicu po ulici, alebo ako.....zjednosmerňujú sa ulice...priechody pre chodcov

Ing, Mičega – chcel by základnú informáciu pre ľudí, napr. niekde sa vyznačujú iba vodorovné značenia, niekde aj zvislé a pod.

Ing. Hartmann – Zvislé značenie je nadriadené vodorovnému..... to, že sú vyznačené modré čiary, sú rezidentské miesta, pokiaľ nemajú tabule so spoplatnením, tak v podstate zatiaľ spoplatnené nie sú.... zo zvislého značenia sa osádzajú len jednosmerky, to je dôležité, ale vodorovné značenie je treba stihnúť čo najskôr....zvislé značenie sa dá montovať aj v snehu, vodorovné nie.....

Ing. Mičega – má otázku na značenie na Šoltésovej ulici....

Ing. Hartmann – mali tam zostať 4 parkovacie miesta, tie čo boli na chodníku, sme zrušili... je to vraj dosť využívaný chodník, reagujeme na pripomienky občanov aj v iných častiach..... dtto ostali ešte nejaké miesta na chodníku na Gagarinovej, čakal nejakú vzburu, zatiaľ to tam ponechali... nebolo tu veľa výhrad, pri tej rampe bolo podnetov viac... robia sa úpravy na Sihoti 1, prišli podnety prečo šikmé, prečo kolmé.... skrátka je to lokalita od lokality všade sú iné požiadavky

Ing. Matejka – má otázku na ul. Nábrežnú – Študentskú... myslí si, že tam je problém otočiť osobnému autu, nie ešte nákladnému....

Ing. Hartmann – povie otvorene, ako projektant si každú križovatku preveril....ale treba to riešiť.....momentálne má upravenú dokumentáciu tak, aby tam fyzicky prešlo nákladné auto.....nejaké miesta sa musia zatrieť, niečo sa bude riešiť v rámci reklamácie.....pri projektovaní išlo o to, aby sa zachovalo čo najviac parkovacích miest, tak ako aj boli ľudia zvyknutí parkovať... prečo rušiť niečo čo funguje....niekde sa išlo na minimálne normové povolené rozmery...najväčší problém predstavuje zjednosmernenie ulíc... ale podľa neho je to vždy lepšie, a dá sa získať veľa parkovacích miest, ako zaberať zeleň. Problematika ulíc Dolný Šianec – Jilemnického – Jesenského by už vyžadovala investičnú akciu, dal by sa tam spraviť nejaký jednosmerný okruh.....

- Ing. Mičega** - chce sa vrátiť k Sihoti, napr. pri vjazde do areálu ZŠ Hodžova od Šoltésovej ulice sú vyznačené vodorovné dopravné státiá...
- Ing. Hartmann** – bude kontaktovať riaditeľa, podľa neho sa spraví úprava....jemu je ťažko sa k tomu vyjadriť, pre neho je to tam odnepamäti.... ak mu riaditeľ povie, že je to jediný vjazd, nemá problém to miesto zaškrtáť..... je potrebné mu ale takéto podnety posilať, je toho veľa.....
- Ing. Matejka** – chce riešiť starú Sihot, Jiráskova, Švermova..... má konkrétne skúsenosti, že šoféri nevidia, že idú do zákazu....všetky stromy treba ostriať, nie je vidno dopravnú značku.....
- Ing. Hartmann** – a čo má urobiť.... ostrihanie stromov je už zadané, teraz sa strihá Mierové námestie.....
- Ing. Matejka** – myslí si, že to treba riešiť, sú tam penzióny, navigácie ich tadiaľ ženú.....
- Ing. Mičega** – už je to asi neskoro, keďže treba vyznačiť cca 600 miest..... nemal by tam byť človek, ktorý by s nimi stále chodil?
- Ing. Hartmann** – chodí s nimi Ing. Marčeková, nemá iného človeka, je to veľmi veľa.....
- Ing. Mičega** – chce ešte poukázať že robili sa opravy výtlkov..... no on by za také opravy nedal ani cent..... ospravedľuje sa ostatným kolegom, že hovorí o Sihoti.... všetko vie pochopiť, ale keď sa ide niečo akože opravovať, tak nie takto... kto je za to zodpovedný?
- Ing. Hartmann** – on je za to zodpovedný....
- Ing. Mičega** – treba pozrieť Hurbanovu, Jiráskovu, tieto križovatky.... v tejto križovatke stojí voda, po rozkopávkach chodníkov niekoľko rokov späť tam nie je povrch z asfaltu, ale betónový hladný natretý načierno..... treba to prejsť.....upozorňoval už na tento nežiaduci stav.....ďakuje za informáciu, poznačí si, že opravy robili MHSL, vpuste Cesty Nitra.... chce sa spýtať, prečo sa na Osvienčimskej vyznačilo parkovanie na chodníku, nikto tam tak parkovať nebude, nebude vychádzať cez vysoký obrubník , keď sa vyznačilo vodorovné DZ cca 30 cm na chodník..... či je toto stav, ktorý je v poriadku.... dnes parkujú tak, že trčia cez parkovacie miesto do vozovky,...teda ktorý šofér pôjde takto parkovať, že dá koleso cez tento obrubník?..... ak to takto začnú na Juhu značiť?..... vie to takto overiť, či je to v poriadku?
- Ing. Bahno** – nevie si dosť dobre predstaviť Jesenského, celý systém dopravy a parkovania v tejto lokalite..... ešte asi dlho bude spojnicou s novým mostom....
- Ing. Hartmann** – vysvetľuje systém dopravy, treba tam robiť stavebné úpravy.... zjednosmernenie by problém križovatky Dolný Šianec – Jesenského pomohlo riešiť.....
- Ing. Matejka** – chcel by, aby sa vyriešil orez stromov a značenie pri odbočkách z Rázusky, čo už spomínal... aby sa naozaj niečo nestalo...napríklad do týždňa, aby sa vyriešilo značenie....

Prítomní členovia komisie berú na vedomie informáciu o riešení trvalého dopravného značenia v rámci novej parkovacej politiky bez hlasovania.

BOD 5: INFORMÁCIA O STAVE MALÝCH MESTSKÝCH ZÁSAHOV

- Ing. Mičega** – konštatuje, že informácie boli poslané mailom..... prečíta to, mestský zásah Juh, workout, stena pri kostole , pokreslenie schodov pri ZŠ Východná, úprava podchodu na Noviny pri Perle, úprava hrádze na Sihoti pre workout.... toto nie sú všetky zásahy určite, ak si dobre pamätá, bola v marci 2016 odsúhlasená úprava plochy Žilinská 8 a 16..... do dnešného dňa nevie nejaké bližšie informácie..... navrhuje presunúť peniaze z workoutu do podjazdu na Sihot, teda tú časť pre chodcov.... presunúť 5 tis. € na skultúrnenie podjazdu..... mali sme tam ešte kruháč na Opatovskej..... na poslednom zastupiteľstve povedal, že na mestskej časti Sever sa investície nerobia žiadne..... pre neho nie je výmena vstupných dverí tou investíciou, ktorou by sa malo krajské mesto prezentovať, tá má byť iba podružnou investíciou, aj keď potrebnou..... chce sa pozrieť ešte, či je podchod s podjazdom v majetku ŽSR.... dohodnime sa, že presunieme tie peniaze tam, dá sa to skultúrniť..... nevie dostať informáciu.... napríklad tá Žilinská č. 8 - 3-tisícová investícia sa robí, resp. nerobí trištvrte roka..... môžeme požiadať o relevantnú informáciu komplet o všetkom....
- Bc. Baco** – dostal informáciu, že výsadba na Opatovskej by sa mala do konca roka ešte zrealizovať, nevie či je to vhodné ešte takto, aby sa to ujalo.....

Ing. Mičega – podľa neho je to lepšie takto na jeseň.....ešte uvádza - Hasičská rampa, synagóga podsvietenie... atď.

Ing. Bahno – za VMČ Západ má jeden dotaz, bolo tam 6 tis. € z mestských zásahov, mal by návrh, či by sme 1000 € nedali na štúdiu úpravy ul. Na kamenci, a druhá bol taká menšia úprava ul. Sigôtky a Dolné Pažite... aby sme to tento rok ešte vedeli využiť.....existuje niekde našou komisiu schválený rozpočet k mestským zásahom?

Ing. Mičega – projekt na Hasičskej sme potom zrušili? Predpokladal, že toto niekto odsledoval, že je za to niekto zodpovedný.....navrhol by teda, kedy sme si k dnešnému dňu vyžiadali nejaký slušný materiál, s ktorým by sa dal robiť, prizná sa, že pán Balušík ani nevedel, že má niektoré veci robiť..... nevie ani, ako sa pokračovalo s tým námestím v Kubrej.....tam boli tiež vyčlenené peniaze, za nejakých 10 – 12 tis. sa dá urobiť slušné námestie. Navrhuje preto sa k tomuto bodu vrátiť na ďalšej komisii....

Uznesenie č. 90/2016 : Komisia v rámci Mestských zásahov navrhuje nasledovné :

A) *Položka vyčlenená na workout – presunúť a použiť na úpravu podchodu a podjazdu na Sihoť (návrh a realizácia)*

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

B) *Z vyčlenených fin. prostriedkov na úpravu priestoru v križovatke Vinohrady – Na kamenci – vypracovať štúdiu revitalizácie tohto priestoru*

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

C) *Ul. Dolné Pažite – Sigôtky – vypracovanie štúdie úpravy verejného priestoru týchto ulíc*

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

D) *Komisia žiada pripraviť relevantný materiál k súčasnému stavu malých mestských zásahov v termíne do 11. 11. 2016*

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené ako celok.

Ing. Mičega – na záver uviedol, že je sklamaný z týchto Mestských zásahov. Chápe možno roztrieštenosť niektorých prostriedkov na viac položiek, ale neurobiť nič je neprijateľné. Je to nezvládnuté.....po skúsenosti z tohto roku sa asi bude zvažovať radšej menej projektov s väčšími financiami, nie množstvo malých akcií.....

Uznesenie č.91/2016: *Komisia požadujú vyčleniť v rozpočte na rok 2017 na položku Malé mestské zásahy rovnakú sumu ako v roku 2016.*

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

BOD 6: INFORMÁCIA O PRIPRAVOVANÝCH ZMENÁCH A DOPLNKOCH Č. 3 ÚPN MESTA TRENČÍN

Ing. Mičega – vyzval na objasnenie k tomuto bodu

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – vysvetlila, že toto je úvodná informácia, z podnetu vedúceho ÚHA sa rozhodlo, že sa pripraví ďalší balík zmien a doplnkov, dá sa verejnosti k dispozícii informácia o tom, že môžu dať podnety na zmeny a doplnky. Možno to vyzerá skoro, keďže vo februári t.r. sa schvaľoval veľký balík zmien a doplnkov, ale procesy s týmto spojené sú vždy dlhodobejšie. Nejaké

podnety už máme teraz, určite chceme do ďalších zmien zapracovať aj tie podnety, ktoré nám boli teraz zamietnuté. Procesy územného plánu sú čoraz zložitejšie, riešia sa podľa stavebného aj environmentálneho zákona, zákon presne hovorí, ako pri zmenách a doplnkoch postupovať. Informácia pre verejnosť nie je povinná pri ZaD, ale z minulosti sú s tým dobré skúsenosti, preto chceme takúto informáciu dať aj teraz. Nehovoríme teraz ešte o konkrétnych podnetoch, ide zatiaľ len o informáciu o tom, že pripravujeme zmeny.

Mgr. Medal – chce sa spýtať, či platí ten špeciálny regulatív okolo krytej plavárne.... U8, pokiaľ si dobre pamätá, tam sa hovorí o ÚPN zóny...

Ing. arch. Mlynčeková – áno, stále platí, najskôr sa ale musí aktualizovať veľký územný plán, potom sa môže robiť podrobnejšia regulácia.....

Mgr. Medal – ak platí regulatív U8, tak nechápe, prečo sa tam robia parkoviská a podobne....podľa neho sa tam stavia v rozpore s týmto regulatívom

Ing. arch. Mlynčeková – nemá presne v hlave plošný rozsah, odkiaľ pokiaľ zasahuje územie s regulatívom U8, keďže toto súvisí aj s nábrežím, je vhodnejšie, aby na to odpovedal vedúci ÚHA

Mgr. Medal – na budúcu komisiu by bol rád, aby na tieto otázky zodpovedal kolega Beďatš....

Ing. arch. Mlynčeková – vysvetľuje problematiku ÚPN zóny, je to náročnejší proces, časovo aj vecne, keďže môže nahradiť stupeň územného rozhodnutia

Mgr. Medal – má ešte otázku k Brezine, keďže sa schvaľovalo vyňatie z Breziny..upozorňoval na to, že si to vyžaduje zmenu... dozvedel sa, že toto bude tiež súčasťou zmien a doplnkov

Ing. arch. Mlynčeková – tu sa názorovo nie celkom zhoduje s vedúcim útvaru, Brezina je les osobitného určenia, so svojimi hranicami, má svoj LHP, čiže najskôr by sa mala riešiť zmena LHP, odkomunikovaná s Okresným úradom, Odborom pozemkovým a lesným... tí sa aj musia vyjadriť k tomuto procesu...

Ing. Mičega – štartovacím mechanizmom k tejto zámene bola ul. Armádna, urobí všetko preto, aby sa toto podarilo.... tu sú dve veci, je to VPP, môže sa vyvlastniť pozemok, je tu časť koridoru pána Pavlisa, a z hľadiska budovania je najväčší hráč... preto on prišiel s tou ponukou... to že sa mu predáva ten pozemok, neznamená, že sa ide zastavať.....

Ing. arch. Mlynčeková – ani sa nemôže zastavať, je tam regulatív Breziny...

Ing. Bahno – nemôže to ostať v režime, že on bude majiteľom pozemku, a musí rešpektovať, že je to Brezina?

Ing. arch. Mlynčeková – aj to tak musí ostať, nemôže tam reálne stavať nič.... musí to rešpektovať, Brezina má svoje hranice, vyznačené v komplexnom aj regulačnom výkrese...

Mgr. Medal – len upozorňuje, že s tým musí vysloviť súhlas Odbor pozemkový a lesný....je to precedens....

Ing. Bahno – ale môže to ostať tak, že musí rešpektovať Brezinu...

Ing. Mičega – v roku 1995 toto mesto na Armádnej umožnilo výstavu domov s prístupom cez hrádzu, cez súkromné pozemky, pridávali sa tam, aj domy, aj kanalizácia nestačí.....kapacitne sa na prečerpávačku pripájali ďalšie bytovky a nestačí to.... myslí si, že z hľadiska vzťahu Brezina a cca 330 bytov v tejto lokalite je to jednoznačne v prospech občanov..... tuto všetky riešenia sú zlé, a aj tie najlepšie sú zlé..... zachytil požiadavku na budúcu komisiu dať to ako samostatný bod, s tým, že príde vedúci ÚHA a vysvetlí z hľadiska právneho stavu výstavbu v tomto území, aj informácie k CMZ.....

Ing. Mičega – Poprosí ešte jednu informáciu, s tými požiadavkami, ktoré prišli od schválenia ZaD č. 1, doteraz, tie treba zaradiť do tejto ZaD č. 3, a aj tie ktoré boli zamietnuté..... vieme to dať ľuďom na vedomie, že ich požiadavky zaradíme do procesu? Ide mu to, že mesto oznámi začatie obstarávania, a prídu ďalšie podnety, a títo ľudia budú (môžu byť) mimo....

Ing. arch. Mlynčeková – zmeny a doplnky sa neoznamujú tak, že sa oznámi začiatok obstarávania, ale začiatok prerokovania.....

Komisia berie na vedomie informáciu o pripravovaných zmenách a doplnkoch č. 3 ÚPN mesta bez hlasovania.

BOD 7: ZÁMER RIEŠENIA REKLAMNO – PLAGÁTOVACÍCH PLÔCH V MESTE TREŇČÍN – RENGL SLOVENSKO (ÚMM)

Ing. arch. Mlynčeková, PhD. – túto požiadavku nám doručili kolegovia z ÚMM, raz sme to už tu mali. Ide o tie valcové plochy, ktoré sú po celom meste... tieto plochy chce spoločnosť Rengl prevádzkovať, v žiadosti ÚMM sú uvedené, o ktoré plochy ide.... FMK odporučila pokračovať v rokovaníach s touto spoločnosťou, a prerokovať jednotlivu s VMČ... Nerada sa k týmto plochám vyjadruje, nakoľko je odporcom billboardov, bigboardov... reklamných panelov.... Je tu spoločnosť, ktoré jednoducho tieto valce prevzala od inej spoločnosti zistili, že nie je všetko v poriadku s povolením, a tak začali proces s legalizáciou.....

Ing. Bahno – chce vedieť, či existuje vôbec nejaká koncepcia reklamných plôch, či jej opodstatnenosť takýchto reklamných plôch, sú tu aj autobusové prístrešky, existujúce zmluvné vzťahy a pod....

Ing. Mičega – nechápe, kde sa objavila firma Rengl, ktorá prehlasuje, že je vlastníkom týchto plôch, my vlastne legalizujeme stavbu, reklamná stavba je stavba.... oni by mali deklarovvať, že je to stavba, automaticky sa môžu stať vlastníkom aj pozemku pod stavbu, nakoľko majú predkupné právo a pod..... tomu valcu dáme status stavby..... to je jedno, že sú dnes v nájme...

Ing. arch. Mlynčeková – spresnila, že spoločnosť Rengl je vlastníkom valcových reklamných plôch, chce ich ďalej prevádzkovať, vylepšiť tento stav....

Ing. Mičega – on videl, že tu bolo nejaké povolenie na ohlásenie drobnej stavby... už je to stavba, už to nie je tak, že keď to zavádzia pre účely mesta, tak to môžeme dať len tak preč....ešte sa pýta, či k tomu prislúchajú aj tie plechové reklamné plochy.... nejde mu do hlavy, ako sa k tomu dostali.....nejaké reklamné plochy za účelom výlepov plagátov ale treba....

Mgr. Medal – predpokladá, že toto je žiadosť ešte pred ich zasadnutia ako VMČ, veľa týchto reklamných plôch totiž neodsúhlasili

***Uznesenie č.92/2016** : Komisia žiada stanovisko právneho a stavebného útvaru, aký štatút budú mať tie valce – či štatút stavby, či štatút niečoho položeného na zemi. Zároveň žiadajú o stanovisko ÚHA z hľadiska designu.*

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

BOD 8: ŠTANDARDIZÁCIA A REKONŠTRUKCIE ZASTÁVOK MHD.

Ing. Mičega – vyzval kolegov z Útvaru dopravy....

Ing. Minarech – momentálne je spracovaných 37 zastávok v meste, ide o to, ako má ten materiál vyzeráť, čo konkrétne má obsahovať ten štandard...

Ing. Mičega – to je z minulej komisie, bavili sme sa o zastávke na Inoveckej... nie všade je rovnaká plocha, šírka chodníku, a ten passport zastávok mal umožniť to, aby exekutíva presne vedela, v akom stave tie zastávky sú, a aj pre nás, keby sme niečo chceli robiť.... keby sme chceli upraviť nejakú dlažbu, značku... atď. Ale napríklad na Inoveckej by išlo už o väčšiu sumu... toto bolo gro tej myšlienky... aj napríklad passport smetných nádob..

Ing. Hartmann – treba na to viac času, lebo 122 zastávok MHD, nie prímestská.... to sa nedá spracovať hneď

Ing. Minarech – bude to spracovávať aj ďalej, ale je to náročná úloha.....

Ing. Mičega – ešte sme chceli riešiť aj kaselské obrubníky, z takého passportu by sme vedeli aj nejaké dĺžky..... chce sa spýtať na značenie pre slabozrakých na zastávkach Opatovská..., či je v poriadku...

Ing. Hartmann – musí to preveriť, nevie, či tam má byť vodiaca linka....

Ing. Mičega – k tomuto MHD zatiaľ takto, nebudeme to ďalej riešiť...

BOD 9 – GRAFIKON MHD – INFORMÁCIA

Ing. Minarech – dnešným dňom sme poslali materiál k zapracovaniu, aby bol od 11. 12.2016 nový cestovný poriadok, spravíme analýzu v zastávke v Orechovom, vyžiadala si od SAD-ky informácie,

z toho budeme následne vychádzať... skúsime potom navrhnúť linku s minibusom, a potom riešenie jednotnej tarify..

Ing. Hartmann – ešte k tej tarife – bude zvolané rokovanie, za účasti vedenia mesta, toto sa bude riešiť, tarifa... VÚCka tomu nie je veľmi naklonená.... nevie prečo, ale viac k tomu povedať nevie....ide o to vraj, aby obyvatelia TN necestovali prímestskou dopravou, čiže úmyselne zdvihnúť tarifu.. pritom všade vo svete funguje integrovaná doprava.....

Mgr. Medal – jednotlivé pripomienky boli teda nejaké farebne odlišené, ktoré sú akceptovateľné, a ktoré nie.....? Čiže zelene vyznačené budú zapracované?

Ing. Minarech – musí to byť vyvážené, niektoré spoje boli predĺžené, niekde sa upravili časy a pod.....

Mgr. Medal – jemu ide o ďalší postup, či sa ešte bude niečo komunikovať...

Ing. Minarech – nie si je istý, dopravca musí mať mesiac dopredu grafikon, a keďže má platiť od 11. 12.....

Ing. Bahno – musí korigovať tie niektoré svoje názory, napríklad Horné Orechové.... bude veľké plus, keď sa podarí napojiť aspoň toto....

Ing. Mičega – pýta sa ešte na autobusy z Opatovej.....

Bc. Baco – tiež sa pýta na tieto spoje, najmä vo večerných hodinách.....po 22.00.... 20 rokov chodil, a ľudia boli na to zvyknutí.....

Ing. Minarech – pošle finálny cestovný poriadok, ktorý je odovzdaný SAD-ke...

BOD 10 - VÝJAZD Z BAVLNÁRSKEJ ULICE NA BRATISLAVSKÚ - INFORMÁCIA.

Ing. Hartmann – informuje, že železnice dali pokyn na preasfaltovanie, až na nejaké technické detaily je to doriešené, nie je tam prekážka, aby sa toto celé mohlo otvoriť..... SSC niečo požadovala, železnice to nechceli splniť, dostalo sa to k ministrovi, tak sa tam rozhodlo, že to železnice spraví....

Ing. Mičega – možno potom vypadne nezmyselný semafor....

Ing. Hartmann – malo by to ísť preč, železnice si ten semafor prenajímajú a to bol možno dôvod, prečo sa tieto práce urýchlili..... ostane tam semafor pre chodcov, aby sa dalo dostať do podchodu....

Ing. Mičega – z Bavlárskej bude výjazd vpravo? Vľavo nie?

Ing. Hartmann – nie, bude výjazd len vpravo, toto boli podmienky.... ODI nesúhlasí s výjazdom vľavo.....

Ing. Mičega – hlavná informácia je teda v tom, že by sa malo dať spojzdať túto križovatku, malo by to byť ešte tento rok.....

BOD 11 – RÔZNE

1. Mgr. Medal – podal návrh, aby sa suma na dotácie na životné prostredie zvýšila z 5 tis. na 50 tis.

Uznesenie č. 93/2016 : Komisia odporúča vyčleniť v rozpočte mesta na rok 2017 sumu na dotácie na ŽP v objeme 50 tis. €.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

Ing. Mičega – pre záznam uvádza, že o 18,55 hod. odišiel poslanec Baco.

2. Mgr. Medal – chcel by poprosiť o vysvetlenie – v rozpočte je 60 tis. na náhradnú výsadbu. Pokiaľ vie, tak sa nevyсадil ešte jeden strom či ker, momentálne prebieha verejná súťaž, a má sa realizovať náhradná výsadba za rok 2013..... je to cca 370 stromov, vyčlenených 20 tis. €.... prečo sa doteraz čakalo, 40 tis., sa teda neminie, chcel by teda vysvetlenie. Zároveň tie peniaze, ktoré sa neminú, sa presunuli na ďalší rok, aby dobehla všetka náhradná výsadba...

Ing. Mičega – zo zákona sa tieto financie môžu použiť len na tento účel...

- Ing. Bahno** – existuje plán náhradných výsadiieb? Navrhoval by všetky prostriedky použiť na revitalizáciu parku
- Mgr. Medal** – tá náhradná výsadba by mala byť v tej lokalite, v ktorej bol aj výrub.... jediné od MHSL je tabuľka, kde je uvedený zoznam ulíc podľa rozhodnutí, kde by sa mala ešte tento rok realizovať náhradná výsadba
- 3. Ing. Mičega** – ako sa naložilo v reklamácií s tou sumou 30 tis., t.j. reklamácia neujatých drevín, výsadba v roku 2013?
- 4. Mgr. Medal** – chcel by vedieť, resp. mať ako samostatný bod, ako sa plánuje rekonštrukcia Mier. Námestia, je tu údajne na to určený človek. Myslí si, že by to patrilo aj na našu komisiu, keďže ide o najvýznamnejšiu investíciu mesta za posledné roky, takže ako investičná komisia by sme mali vedieť, ako bude prebiehať táto rekonštrukcia... pýtajú sa na to aj prevádzkovatelia, ohľadom letných terás....
- Ing. Mičega** – dostal ponuku od pána viceprimátora, aby sa zúčastnil stretnutia s koordinátorom pánom Kortišom, ale toto môže povedať za seba, že takúto ponuku dostal. Má problém s tým, že doteraz nevidel nič okrem pár omaľovániek, ako technik potrebuje vidieť technické výkresy... nemá nič proti rekonštrukcii námestia, ale na budúcu komisiu by bol za to, aby prišiel pán Kortiš....
- Ing. Bahno** – vie, že žiadna stavba takého charakteru sa nezaobišlo bež jej pozastavenia, budeme mať v TN všetko rozostavané.....
- 5. Mgr. Medal** – chcel by vedieť stav realizácií všetkých investičných akcií na rok 2016, na budúcu komisiu, resp. predložiť zoznam, niektoré sú zrušené bez vysvetlenia... celkovo musí vyjadriť nespokojnosť s investičnými akciami
- 6. Ing. Mičega** – chce sa spýtať všetky informácie ohľadom PD na Clementisovej – Pádivého – Armádna, a ďalej či sa niečo pohlo s posunom zastávky Gagarinova. Ak sa nič nepohlo, tak u neho nie je investičnou akciou výmena vstupných dverí....
- 7. Mgr. Medal** – má otázku k GreenBay – ako je riešený chodník v tejto lokalite? Ako je možné, že je aktuálne povoľovaný ÚR Umývací box pri OC Max?
- 8. Ing. Mičega** – Letné terasy – podľa neho je scestné, aby VMČ odsúhlasovali letné terasy, je na to VZN. Je to inštitút, ktorý patrí exekutíve.
- 9. Ing. Mičega** – chce poukázať na sieťový rozpad na Zlatovskej ul., je v záruke a je potrebné ho preveriť
- 10. Ing. Mičega** – Koho je cesta pri MerkuryMarket, ide mu o kanalizáciu jej zlý technický stav a prepadnutie vozovky okolo šachiet kanalizácie.
- 11. Ing. Bahno** – Je možné doplniť poradovník opráv?
- 12. Ing. Mičega** – Ul. Pod Čerešňami – Odbojárov - je dohoda medzi SPP a ŽSR, mala by sa celá ulica urobiť.
- 13. Ing. Mičega** – požaduje pripraviť stanovisko k autoumyvárke pri Maxe.

Na záver komisie poďakoval predseda Ing. Mičega všetkým prítomným za účasť, najbližšie zasadnutie komisie sa uskutoční dňa 13. 12. 2016.

Zapísala: Ing. arch. Adriana Mlynčeková
V Trenčíne, 8.11.2016

Ing. Miloš Mičega
predseda komisie