

# MESTO TRENČÍN

Mestský úrad v Trenčíne

Mierové nám. č. 2, 911 64 Trenčín

SOcÚ-421/2005-004/Pk

MsÚ-38036/2005

dňa 24.11.2005

Vec: Návrh na vydanie zmeny územného rozhodnutia podľa § 41 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov na stavbu: „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

## ROZHODNUTIE

### VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Navrhovateľ Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava v zastúpení REMING Consult a.s. Bratislava, Trnavská cesta 27, Bratislava (podľa splnomocnenia zo dňa 25.03.2002) podal dňa 11.05.2005 návrh na vydanie zmeny územného rozhodnutia stavby:

„ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad podľa ustanovenia § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ust. § 20a zákona č. 369/1990 Zb. o zriaďovaní spoločných obecných úradov, na základe určenia stavebného úradu Krajským stavebným úradom v Trenčíne zo dňa 2.3.2005 podľa ust. § 119 ods. 1, zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), posúdil návrh podľa §§ 37 a 38 stavebného zákona a na základe tohto posúdenia vydáva podľa § 39 a 41 stavebného zákona

### rozhodnutie o umiestnení stavby

„ŽSR - Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“, na pozemkoch v k.ú. Záblatie, Hanzlíková, Zlatovce, Istebník, Orechové, Trenčín, Kubrá, Opatová, Dobrá tak, ako je zakreslené v situačných výkresoch dodatku č. 3, ktoré tvoria prílohu tohto rozhodnutia. Týmto rozhodnutím sa nahrádza pôvodné územné rozhodnutie vydané Mestom Trenčín dňa 30.09.2003 pod č. SpOÚ 784/2003-003/ZPK, právoplatným dňa 26.04.2004 od žel. km 118,200 po žel. km 130,460. Ostatné ustanovenia pôvodného územného rozhodnutia ostávajú v platnosti.

Projektová dokumentácia dodatku č. 3 je súčasťou pôvodnej projektovej dokumentácie. Tá sa dodatkom č. 3 mení a dopĺňa v úseku od žel. km 118,200 po 130,460. Dodatok obsahuje nové stavebné objekty ako i zoznam stavebných objektov, ktoré sa z pôvodnej projektovej dokumentácie vypúšťajú. Ostatné stavebné objekty pôvodnej projektovej dokumentácie zostávajú v platnosti. V tomto úseku sa stavba člení na ucelené časti stavby (UČS):

- *UČS 28* – časť traťového úseku Melčice – Zlatovce od sžkm 118,200 (kat. územie Záblatie, Hanzlíková)
- *UČS TN* – Veľký Trenčín (žst. Zlatovce a žst. Trenčín s ich medzistaničným úsekom – pôvodné UČS 29,30,31) (kat. územie Hanzlíková, Zlatovce, Istebník, Orechové, Trenčín, Kubra)
- *UČS 32* – traťový úsek Trenčín – Trenčianska Teplá po sžkm 130,460 (kat. územie Kubrá, Opatová, Dobrá)

## I. Popis a účel stavby:

Hlavným účelom stavby je modernizovať technickú infraštruktúru trate pre dosiahnutie parametrov AGC (európska dohoda o medzinárodných železničných magistrálach) a AGTC (európska dohoda o najdôležitejších trasách medzinárodnej kombinovanej dopravy).

Modernizácia spočíva v prestavbe železničnej dopravnej cesty za účelom jej vybavenosti a použiteľnosti zabudovaním moderných a progresívnych prvkov a tým zlepšenia jej parametrov (prestavba železničných staníc a železničných zastávok, vylúčenie všetkých úrovňových krížení s cestnými komunikáciami t.j. vybudovanie nových nadjazdov a podchodov s náväznými cestnými komunikáciami, komplexná prestavba pevných trakčných vedení pre novú prevádzkovú rýchlosť, rekonštrukcia dotknutých rozvodov inž. sietí, vybudovanie nových radiacích systémov, staničných a traťových zabezpečovacích zariadení, nová telekomunikačná technika).

Najvýraznejším prvkom dodatku č.3 predmetnej stavby je trasovanie železničnej trate od Zlatoviec do Trenčína cez Váh novým železničným mostom, ktorý je navrhnutý pre dosiahnutie požadovanej rýchlosti 140 km/h.. Dĺžka mosta je 360m. Za žst. Zlatovce navrhnutá nová železničná trať opúšťa pôvodné teleso, prechádza časťou obytnej zóny v Orechovom, novým mostom cez Váh a cez terajšie mestské letné kúpalisko sa dostáva do súčasnej žst. Trenčín. Nové trasovanie hlavnej železničnej trate má za následok aj zmenu trasovania odbočujúcej trate na Chynorany a výstavbu nového areálu kúpaliska v k.ú. Trenčín a Zamarovce na Ostrove s prislúchajúcou infraštruktúrou.

Obsahom stavby a jednotlivých UČS sú prevádzkové súbory a stavebné objekty:

PS 21	Zabezpečovacie zariadenia
PS 22	Oznamovacie zariadenia
PS 23	Dielenská technológia
PS 24	Silnoprúdová technológia
PS 25	Rádiofikácia
PS 26	EPS
PS 27	EZS Elektrická zabezpečovacia signalizácia
PS 28	Indikátory horúcobežnosti
PS 29	Kontrola a riadenie TPNET
SO 31	Príprava územia búracie práce, terénne úpravy
SO 32	Železničný zvršok, spodok, nástupištia a priepusty
SO 33	Mosty a umelé stavby
SO 34	Pozemné stavby
SO 35	Trakčné vedenie a energetika
SO 36	Slaboprúdové rozvody
SO 37	Inžinierske siete
SO 38	Cesty a prístupové komunikácie
SO 39	Ostatné (úpravy korýt potokov, vegetačné úpravy, rekultivácie)

## II. Pre umiestnenie a projektovú prípravu sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená tak, ako je zakreslené v situačných výkresoch projektovej dokumentácie – dodatok č. 3, ktoré tvoria prílohu tohto rozhodnutia.



2. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude spracovaná v súlade s platnými právnymi predpismi a záväznými technickými normami v zmysle pripomienok, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií, ktorým bude v ďalšom stupni predložená na opätovné posúdenie.
3. Stavebník je povinný dodržať nasledovné podmienky vyplývajúce z vyjadrení účastníkov územného konania:
  - Zabezpečiť výstavbu náhradných rodinných domov, resp. výkup pozemkov, rodinných domov na pozemkoch a iných objektov dotknutých stavbou a to na základe rokovaní s dotknutými majiteľmi. Stavebník musí preukázať vlastnícky alebo iný vzťah k týmto nehnuteľnostiam pred vydaním stavebného povolenia na uvedenú stavbu.
  - Na základe rokovaní so zástupcami Mesta Trenčín zabezpečiť primeranú náhradu za areál letného kúpaliska v Trenčíne. Asanáciu jestvujúceho areálu vykonať až po kolaudácii nového kúpaliska.
  - Na základe rokovaní so zástupcami Trenčianskeho kolkárskeho klubu zabezpečiť adekvátnu náhradu za nehnuteľnosť kolkárne a pozemku. Stavebník musí preukázať vlastníctvo, alebo iný vzťah k týmto nehnuteľnostiam pred vydaním stavebného povolenia na uvedenú stavbu.
4. Pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie ako aj realizácie výstavby dodržať podmienky vyplývajúce z vyjadrení orgánov miestnej samosprávy:
 

**Mesto Trenčín (záväzné stanovisko ÚHA-2005/19091/33152 zo dňa 15.04.2005):**

  - dodatok č. 3 rieši úsek v nžkm 118,200 po nžkm 130,460
  - situovanie mimoúrovňových križení je riešené v zmysle požiadaviek mesta Trenčín
  - požadujeme zväčšiť smerové oblúky v mieste napojenia ul. Kasárenská a Vlárská z dôvodu zvýšenia pohybu nákladných vozidiel
  - upozorňujeme na veľké pozdĺžne sklony v podjazde za Old Heroldom – rozpor s STN a problémy údržby v zimnom období, alternatívne požadujeme riešiť iné prepojenie
  - doriešiť dopravné napojenie územia medzi súčasnou žel. traťou a novou žel. traťou na Ul. M. Kišša
  - požadujeme skoordinať napojenie nového letného kúpaliska na inžinierske siete a doplniť ich do DUR modernizácie žel. trate
  - v nžkm 122,866 a km 122,929 požadujeme v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť mostné teleso umožňujúce výstavbu okružnej križovatky, prípadne inej križovatky ako možnosti prepojenia budúcej nábrežnej komunikácie s ul. M. Rázusa
  - parkovisko pri letnej plavárni na ul. Mládežnícka presunúť do priestoru voľnej trávnej plochy oproti športovej hale
  - na žel. trati TN – Chynorany v km cca 1,2 požadujeme ponechať vybudovaný prechod pre chodcov a cyklistov
  - doriešiť dopravné napojenie rodinných domov na ul. Jasná spolu s dopravným napojením záhradkárskej osady pri žel. trati
  - v mieste križovania podchodu na ul. Opatovskú riešiť obojstranné autobusové niky
  - letné kúpalisko ako náhrada situované v lokalite Ostrov bude mať vyčlenenú oddychovú plochu v mieste pôvodne uvažovanom ako futbalové ihrisko
  - riešenie náhradného bývania dotknutých obyvateľov bude riešené v súlade so „Zásadami poskytovanie pomoci a súčinnosti mesta Trenčín vo veci náhradného bývania občanov dotknutých modernizáciou železničnej trate vo variante č. 1“ schválenými MsZ uznesením č. 448
  - požadujeme doplniť inventarizáciu stromov a kríkov dotknutých výstavbou s uvedením druhu stromu, obvodu kmeňa, názvu krovia, plošnej výmery porastu a označenia drevín v situáciách stavieb podľa § 7 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 7/1991 Štatútu zelene do vydania územného rozhodnutia
  - sadovnícke úpravy pri jednotlivých objektoch podrobne riešiť v ďalšom stupni PD a konzultovať v rozpracovanosti na oddelení životného prostredia a stavebného poriadku MsÚ

*Mesto Trenčín (stanovisko UAS-2005/19091/46233 zo dňa 13.07.2005):*

- uzol č. 5, podchod pre chodcov Ul. Hlavná v nžkm 120,689
  - v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť podľa variantu č. 2
  - vstup od Zlatoviec z priestorových dôvodov doporučujeme riešiť „kruhovým slimákom“
- uzol č. 19, podchod pre chodcov Billa v nžkm 124,480
  - minimalizovať pravé uhly z dôvodu bezpečnosti chodcov, doporučujeme zo strany od I/61 vstup riešiť kruhovým slimákom
  - pre obidva podchody pre chodcov dôsledne oddeliť automobilovú dopravu od pešej šírky podchodov min. 3,0 m.
- uzol č. 20, podjazd žel. trate na Ul. Pred poľom v nžkm 124,827
  - v ďalšom stupne projektovej dokumentácie riešiť zaslepenie Ul. Pod čerešňami s Ul. Jasná
  - doriešiť autobusové zástavky na Ul. Opatovská pri Nákupnom centre Radegast
  - v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť variantu č. 3 ako I. etapu dopravného uzla Pred poľom /náväznosť na Juhovýchodný obchvat/
  - zabezpečiť bezpečný vjazd a výjazd do okolitej zástavby
  - ďalšie stupne projektovej dokumentácie zaslať na vyjadrenie
  - požadujeme dopracovať ďalší stupeň projektovej dokumentácie podľa § 7 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 7/1991 Štatútu zelene
  - požadujeme riešiť sadovnicke úpravy pri jednotlivých objektoch a návrh konzultovať v rozpracovanosti na Útvare životného prostredia a dopravy
  - pri výrube postupovať podľa zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

*Obec Zamarovce (záväzné stanovisko zn. 943/005 zo dňa 02.06.2005):*

- pre potreby kúpaliska bude uvoľnená len nevyhnutná plocha súčasného areálu trávnatého futbalového ihriska podľa odsúhlasenej PD pre stavebné povolenie
  - výstavba súvisiacich objektov a to objektu SO TN-33-12 cestný most z areálu kúpaliska do Orechového ako aj budovanie ostatnej infraštruktúry UČS: Veľký Trenčín bude časovo zosúladená s výstavbou kúpaliska
  - ďalší stupeň PD s akceptovaním uvedených podmienok predložiť na vyjadrenie
5. Pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie ako aj realizácie výstavby dodržať podmienky vyplývajúce z vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy:

*OÚŽP v Trenčíne – príroda, zn.: F 2004/02610-002/THI zo dňa 6.12.2004*

*OÚŽP v Trenčíne – príroda, zn.: F 2005/00343-002/THI zo dňa 4.5.2005*

*OÚŽP v Trenčíne – príroda, zn.: F 2005/02401-002/THI zo dňa 13.7.2005*

*OÚŽP v Trenčíne – odpady, zn.: F 2005/00336-002/TPJ zo dňa 16.2.2005*

*OÚŽP v Trenčíne – odpady, zn.: F 2005/02350-002/TPJ zo dňa 30.6.2005*

*OÚŽP v Trenčíne – voda, zn.: F 2005/02183-002/TNI zo dňa 6.7.2005*

*OÚŽP v Trenčíne – voda, zn.: F 2005/00347-002/TSZ zo dňa 13.7.2005*

*OÚŽP v Trenčíne – ovzdušie, zn.: F 2005/00469-002/TCI zo dňa 28.1.2005*

*OÚŽP v Trenčíne – ovzdušie, zn.: F 2005/02180-002/TCI zo dňa 17.6.2005*

*OÚ v Trenčíne – odb. krízového riadenia, zn.: A/2004/021716 zo dňa 2.12.2004*

*OÚ v Trenčíne – odb. krízového riadenia, zn.: A/2005/006669 zo dňa 6.6.2005*

*Štátna plavebná správa Bratislava, zn.: 367-3.308/2005 zo dňa 16.2.2005*

*Pamiatkový úrad SR Bratislava, zn.: PÚ-05/639-4/5094/Rid zo dňa 1.6.2005*

*Krajský pamiatkový úrad Trenčín, zn.: TN-04/193/4733/Nip zo dňa 20.12.2004*



*Krajský pamiatkový úrad Trenčín, zn.: TN-05/000184-002/POD zo dňa 10.2.2005*

*Archeologický ústav SAV Nitra, zn.: 4458/04-3257 zo dňa 9.12.2004*

*KRH a ZZ Trenčín, zn.: KRHZ-71-7/OPP-2005 zo dňa 1.3.2005*

*ORH a ZZ Trenčín, zn.: ORHZ-134/OPP-2005 zo dňa 18.2.2005*

*Krajský úrad pre CD a PK Trenčín, zn.: A/2005/00312-00002/MAR zo dňa 22.2.2005*

*Krajský úrad pre CD a PK Trenčín, zn.: A/2005/00891-00002/MAR zo dňa 29.6.2005*

*Obvodný úrad pre CD a PK Trenčín, zn.: 2005/6825/MAT zo dňa 17.12.2004*

*Obvodný úrad pre CD a PK Trenčín, zn.: 2005/1421/MAT zo dňa 18.3.2005*

*Obvodný úrad pre CD a PK Trenčín, zn.: 2005/4502/MAT zo dňa 27.6.2005*

*Obvodný úrad pre CD a PK Trenčín, zn.: 2005/5976/MAT zo dňa 10.8.2005*

*Slovenský zväz telesne postihnutých Bratislava, zn.: 039/2005 zo dňa 4.3.2005*

*Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, zn.: TSK/2004/03417-2 zo dňa 30.12.2004*

*Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, zn.: TSK/2004/02826-2 zo dňa 15.6.2005*

*OR PZ – ODI Trenčín, zn.: ORP-37-29/DI-TN-ING-2005 zo dňa 14.2.2005*

*OR PZ – ODI Trenčín, zn.: ORP-37-43/DI-TN-ING-2005 zo dňa 18.4.2005*

*OR PZ – ODI Trenčín, zn.: ORP-37-63/DI-TN-ING-2005 zo dňa 30.6.2005*

*OR PZ – ODI Trenčín, zn.: ORP-37-74/DI-TN-ING-2005 zo dňa 22.9.2005*

*Slovenská správa ciest Žilina, zn.: ÚS-950/2004 zo dňa 20.12.2004*

*Slovenská správa ciest Bratislava, zn.: 3120/5208/04-Pš zo dňa 7.3.2005*

*Slovenská správa ciest Bratislava, zn.: 3120/3634/05-Pš zo dňa 11.7.2005*

*Slovenská správa ciest Bratislava, zn.: 3120/8288/05-Pš zo dňa 29.9.2005*

*SC TSK – SaÚ Trenčín, zn.: 1626/BK/2004 zo dňa 29.11.2004*

*SC TSK – SaÚ Trenčín, zn.: 795/BK/2005 zo dňa 24.6.2005*

*SC TSK – SaÚ Trenčín, číslo: 803/BK/2005 zo dňa 28.6.2005*

6. Pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie ako aj realizácie výstavby dodržať podmienky vyplývajúce z vyjadrení dotknutých organizácií a správcov inžinierskych sietí:  
*Úrad pre reguláciu sieťových odvetví Bratislava, zn.: 430/04/02256/03/PS zo dňa 21.12.2004*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 158/03/PU/2005 zo dňa 2.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 159/03/PU/2005 zo dňa 2.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 160/03/PU/2005 zo dňa 2.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 161/03/PU/2005 zo dňa 2.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 162/03/PU/2005 zo dňa 2.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 164/03/PU/2005 zo dňa 7.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 170/03/PU/2005 zo dňa 15.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 171/03/PU/2005 zo dňa 16.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 172/03/PU/2005 zo dňa 16.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 173/03/PU/2005 zo dňa 18.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 174/03/PU/2005 zo dňa 22.3.2005*

*SPP a.s. Nové Mesto n. V., zn.: 236/06/PU/2005 zo dňa 23.6.2005*

*SE a.s. Trenčín - Vodné elektrárne, zn.: SE7/2004/011078 zo dňa 17.12.2004*

*ZSE a.s. Trenčín, zo dňa 21.2.2005*

*ZSE a.s. Trenčín, zo dňa 15.6.2005*

*TVS a.s. Trenčín, zn.: 2998/204-2005 zo dňa 9.5.2005*

*TVS a.s. Trenčín, zn.: 4401/204-2005 zo dňa 6.6.2005*

*ST a.s. Bratislava, zn.: TT-11173/2004-OOR/5 zo dňa 14.12.2004*

*ST a.s. Bratislava, zn.: TT-11386/2004-OOR/5 zo dňa 22.12.2004*

*ST a.s. Bratislava, zn.: ZA-16798/2005 zo dňa 14.7.2005*

*EuroTel a.s. Bratislava, zn.: 2088/VRS/2005 zo dňa 18.4.2005*

*T-Mobile Slovensko a.s. Bratislava, zn.: T/2005-1416 zo dňa 13.7.2005*

*Orange Slovensko a.s. Bratislava, zn.: 2618/2004 zo dňa 1.12.2004*

*Orange Slovensko a.s. Bratislava, zn.: 2689/2004 zo dňa 9.12.2004*

*Orange Slovensko a.s. Bratislava, zn.: UCI-012/2004 zo dňa 22.12.2004*

*UPC Slovensko s.r.o. Bratislava, zn.: UPC/2005 zo dňa 18.4.2005*

*Správa nehn. majetku a výstavby Bratislava, zn.: SAMaV-5133/2004 zo dňa 4.1.2005*

*Správa nehn. majetku a výstavby Bratislava, zn.: SAMaV-514/2005 zo dňa 16.2.2005*

*SVP š.p., Povodie Váhu Piešťany, zn.: 606/210/2005 zo dňa 1.3.2005*

*SVP š.p., Povodie Váhu Piešťany, zn.: 1321/210/2005 zo dňa 18.4.2005*

*SIEMENS s.r.o. Bratislava, zn.: PD/012/04 zo dňa 30.11.2004*

*SIEMENS s.r.o. Bratislava, zn.: PD/TN/019/05 zo dňa 9.6.2005*

*Poľnohospodárske družstvo Zámotie Trenčín, zo dňa 4.3.2005*

7. Pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie ako aj realizácie výstavby dodržať podmienky vyplývajúce z vydaných rozhodnutí dotknutých orgánov štátnej správy:

*RÚVZ v Trenčíne, zn.: B/2005/00658-005/215 zo dňa 20.6.2005*

*RÚVZ v Trenčíne, zn.: B/2005/01566-002/215 zo dňa 27.6.2005*

*Pamiatkový úrad SR Bratislava, zn.: PÚ-05/639-2/3095/Gla zo dňa 28.3.2005*

- nariadil pred realizáciou výkopových prác vykonať záchranný archeologický výskum

*OÚŽP v Trenčíne, zn.: F 2005/00984-002/TCI zo dňa 10.3.2005*

- vydal súhlas na umiestnenie stavby stredného zdroja znečistenia ovzdušia – plynovej kotolne

8. Nakoľko sa jedná o zvlášť rozsiahlu líniovú stavbu, určuje stavebný úrad v súlade s § 40 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) platnosť územného rozhodnutia na päť rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, nestratí však platnosť ak bude v tejto lehote podaná žiadosť o stavebné povolenie na týmto rozhodnutím umiestnenú stavbu.

III. V územnom konaní si uplatnili námietky a pripomienky títo účastníci konania, stavebný úrad ich podľa § 39 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) vyhodnotil a o námietkach účastníkov konania rozhodol takto:

1. Škodáček Miroslav bytom Jasná 4, Trenčín, Hlaváč Milan, bytom Jasná 1, Trenčín, Hlaváč Pavol, bytom Opatovská 22, Trenčín, Gerliczy Jozef, bytom Opatovská 23, Trenčín, Flóro Andrej, bytom Jasná 12, Trenčín, Flórová Anna, bytom Jasná 12, Trenčín, Štroblová Emília, bytom Jasná 14, Trenčín, Reháková Mária, bytom Jasná 14 Trenčín, ako občanov VMČ Sever zo dňa 8.6.2005:



- # Závažného poškodenia životného prostredia /nadmerný hluk, prašnosť, ...../. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Poškodenia rodinných domov /nadmerné zaťaženie a otrasy/. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Riešenie prístupu do rodinných domov. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Zásobovanie Mínicentra Radegast, / zásobovanie z ulice/. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Autobusová doprava a zástavky v kruhovom objazde. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Osadenie kruhového objazdu do centra sídliska, hustota premávky bude ohrozovať pohyb a život detí zo sídliska Sihot' III a IV na ceste do školy respektíve do materskej školy na Opatovskej ceste. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Riešenie parkovísk na ulici Žilinská. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Predpokladaný prejazd aut podjazdom a kruhovým objazdom za deň. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Sťaženie dostupnosti obchodno-služobného centra na sídlisku. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.

**2. Ing. Róbert Lífka, bytom M.R. Štefánika 10, Trenčín zo dňa 9.6.2005:**

Oznámenie bolo vyhotovené dňa 20.5.2005. Z tohto dokumentu nebolo možné zistiť:

- # O akú zmenu ide nakoľko k oznámeniu nebola priložená situácia (vývesná tabuľa na Inoveckej ul.). Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Dátum vyvesenia oznámenia v časti Soblahovská nebol uvedený. Účastníci konania nevedia dokedy majú možnosť nahliadnúť do dokumentácie a podať námietky, lebo inak na ne nebude prihliadané. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Nebol prizvaný účastník T-mobile. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Na výveske Mestského úradu už 3.5.2005 nebolo možné nahliadnúť na grafickú prílohu nakoľko tam oznámenie nebolo vystavené a termín plynul do 9.5.2005. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.

**3. Janka Fabová, bytom Dubová, Trenčín, Ján Babič, bytom Clementisova 656/2, Trenčín a Robert Lífka, bytom M.R. Štefánika 391/10, Trenčín zo dňa 8.6.2005:**

- # Námiетка týkajúca sa zvesenia verejnej vyhlášky dňa 4.6.2005 v čase plynutia 15-dňovej lehoty. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.
- # Námiетка ohľadne predĺženia lehoty určenej na vyjadrenie sa účastníkov územného konania /aspoň na 60 dní/. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.

**4. Valter Hrnčár, bytom Radlinského 8, Trenčín, Emília Králiková, bytom Radlinského 1, Trenčín, Ján Hojnoš, bytom Radlinského 3, Trenčín, Marian Hodal, bytom M. Kišša 27, Trenčín, Vladimír Konzbar, bytom M. Kišša 23, Trenčín, Peter Mikuš, bytom M. Kišša 19, Trenčín, Lajda Ján, bytom Žabinká 9, Trenčín, Škvarenina Jozef, bytom Žabinska 5, Trenčín, Tarabusová Veronika, bytom M. Kišša 21, Trenčín, Dobiašová Eva, bytom Žabinská ul., Trenčín, Zajaček Dezider, M. Kišša 6, Trenčín, Kopicová Jana, bytom Odborárov 22, Trenčín, Justín Jaroš, bytom M. Kišša 18, Trenčín, Mečiar Pavol, bytom M. Kišša 22, Trenčín ako majitelia pozemkov a rodinných domov v k.ú. Orechové zo dňa 7.6.2005:**

- # Zmena trasovania, odklon navrhovanej trasy od jestvujúcej a vybudovanie nového železničného mosta cez rieku Váh v úseku medzi železničnými stanicami Zlatovce - Trenčín nie je v súlade so schváleným územným plánom mesta Trenčín. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.

Zmena územného rozhodnutia neobsahuje, preto požadujeme doplniť:

- # V rámci vyvolaných investícií zabezpečenie výstavby náhradných rodinných domov, resp. výkup pozemkov a rodinných domov na základe rokovaní s dotknutými majiteľmi.

Po ukončení výstavby a dania do užívania vykonať demoláciu rodinných domov. Námiетка je opodstatnená.

- ✚ Vypracovať objektovú skladbu vrátane vyvolaných investícií a predložiť definitívnu dokumentáciu. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ Definovať inštitút vyvlastňovania týkajúci sa vyvolaných investícií. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ Vymedziť a určiť ochranné pásma a definovať mieru zhoršenia životného prostredia hlukom, otrasmi a prašnosťou. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ Definovať použitie uvoľnených pozemkov po premiestnení telesa železničnej trate. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ V rámci vyvolaných investícií zabezpečiť výstavbu nových bazénov a po ukončení výstavby a daní do užívania uskutočniť demoláciu stávajúceho mestského kúpaliska. Námiетка je opodstatnená.
- ✚ Stanoviť konkrétnu potrebu využitia pozemkov a objektov pre budovanie zariadenia staveniska v k.ú. Orechové a týmto nahradiť možnosť rozhodovania dodávateľom stavby. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ V prípade stavebného a iného poškodenia susedných pozemkov a rodinných domov, objektov nachádzajúcich sa v k.ú. Orechové Trenčín (nie sú určené na demoláciu) zabezpečiť odstránenie v prípade úhrady vzniknutých realizáciou stavebného diela. Námiетка je opodstatnená.
- ✚ Žiadame definovať rozsah potrebných investičných nákladov (aj vyvolaných investícií) pri variante č. 1 v porovnaní s riešením modernizácie železničnej trate s obchvatom (variant č.2). Námiетка je neopodstatnená.

**5. Občianske združenie Trenčín Európske mesto zastúpené predsedom OZ Ing. Jozefom Králikom a tajomníkom OZ Ing. Jánom Hojnošom zo dňa 7.6.2005:**

- ✚ Navrhovaný odklon trasovania od jestvujúcej a vybudovanie nového železničného mosta cez rieku Váh nie je v súlade so schváleným územným plánom mesta Trenčín. Námiетка je neopodstatnená a zamieta sa.

Pretože zmena územného rozhodnutia neobsahuje určité prvky požadujeme doplniť nasledovné námiетки:

- ✚ Zabezpečiť náhradnú výstavbu rodinných domov, resp. vyplatiť kúpnu cenu až po tom, zrealizovať asanáciu rodinných domov k.ú. Orechové – Trenčín (vyvolané investície). Námiетка je opodstatnená.
- ✚ Zabezpečiť výstavbu nových bazénov a po ukončení ich výstavby a dania do užívania, uskutočniť asanáciu stávajúcich. Námiетка je opodstatnená.
- ✚ Vypracovať objektovú skladbu vrátane vyvolaných investícií a predložiť definitívnu dokumentáciu. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ Definovať inštitút vyvlastňovania týkajúci sa vyvolaných investícií. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ Stanoviť konkrétnu potrebu pre zariadenia staveniska v k.ú. Orechové - Trenčín a týmto nahradiť možnosť o tejto časti rozhodovať dodávateľom stavby. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ Vymedziť ochranné pásma a v prípade zhoršenia životného prostredia po realizácii stavby zabezpečiť opatrenia na ochranu zostávajúcich rodinných domov a objektov. Námiетка je čiastočne opodstatnená.
- ✚ Definovať použitie uvoľnených pozemkov po premiestnení telesa železničnej trate. Námiетка je neopodstatnená.
- ✚ V prípade poškodenia susedných pozemkov a rodinných domov, objektov nachádzajúcich sa v k.ú. Orechové - Trenčín stavebnou realizačnou činnosťou (nie sú určené na demoláciu) zabezpečiť úhradu vzniknutých škôd. Námiетка je opodstatnená.
- ✚ Verejne prezentovať spôsob financovania, špecifikácia investícií Mesta Trenčín/ŽSR vo vzájomnej časovej koordinácii. Námiетка je neopodstatnená.



- ✚ Žiadame definovať rozsah potrebných investičných nákladov (vrátane vyvolaných investícií) pri variante č. 1 porovnaním s riešením modernizácie železničnej trate s obchvatom (variant č.2). Námiетка je neopodstatnená.

**6. Ing. Ján Hojnoš, bytom Radlinského 3, Trenčín, Jaro Duika, bytom Radlinského 9, Trenčín a Jozef Králik, bytom J. Halašu 9, Trenčín zo dňa 8.6.2005:**

- ✚ Aj keď ide o stavbu s veľkým počtom účastníkov oznámenie o začatí konaní zmeny územného rozhodnutia formou vyhlášky považujeme za obmedzenie práv účastníkov konania, ktorí budú uvedenou stavbou dotknutí. Verejnou vyhláškou sa toto rieši v prípade ak nie sú známi účastníci konania. Formou vyhlásenia, bez doručenia známym účastníkom považujeme za marenie stavebného zákona. Námiетка je neopodstatnená a zamietá sa.
- ✚ Namietame tú skutočnosť, že bolo upustené od miestného zisťovania. Námiетка je neopodstatnená a zamietá sa.
- ✚ Do kompletnej stavebnej dokumentácie možno podľa odporúčanií vraj nahliadnuť na stavebnom úrade. Avšak pracovníčka, ktorá je tým poverená má do 6.6.2005 dovolenku, čo považujeme za marenie lehoty 15 dní. Námiетка je neopodstatnená a zamietá sa.
- ✚ Verejnou vyhláškou sa líniové stavby vyhlasujú len v tom prípade, ak je to v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou. Námiетка je neopodstatnená a zamietá sa.
- ✚ Celý proces vyhlásenia zmeny o začatí konania zmeny územného rozhodnutia považujeme za hrubý zásah do občianskych práv a slobôd účastníkov tohto konania a za marenie účelu stavebného konania. Námiетка je neopodstatnená a zamietá sa.

**7. Branislav Ševčík, bytom M. Kišša 25, Trenčín a Nad'a Vadovská, bytom M. Kišša 25, Trenčín zo dňa 8.6.2005:**

- ✚ Nesúhlasíme s umiestnením uvedenej stavby na parcele č. 73 v katastrálnom území Trenčín – Orechové, ktorá je v našom súkromnom vlastníctve a stojí na nej obývaný rodinný dom. Námiетка je neopodstatnená a zamietá sa.
- ✚ Od investora sme k dnešnému dňu nedostali žiadnu ponuku na odkúpenie našej nehnuteľnosti, neponúkol ani iné riešenie majetkovo-právneho vyrovnania, v podstate s nami nekomunikuje a teda nemá vysporiadané všetky náležitosti potrebné na začatí územného konania. Námiетка je neopodstatnená a zamietá sa.

**8. Trenčiansky kolkársky klub, Mládežnícka ul. 5, Trenčín zastúpený predsedom Jaroslavom Truskom zo dňa 17.6.2005:**

K realizácii stavby železničnej trate cez nehnuteľnosť športovej haly – kolkárne súp. č. 1642 s pozemkom, parc. č. 1627/293, zast. plocha vo výmere 950 m<sup>2</sup> Vám predkladáme nasledovné námiетки:

- ✚ Na základe skutočnosti realizácie výstavby železničnej trate cez predmetnú nehnuteľnosť, žiadame o adekvátnu náhradu nehnuteľnosti a pozemku vo výmere 950 m<sup>2</sup> zastavanej plochy. Budova slúžiaca na športové a rekreačné účely by mala byť postavená v lokalite mesta Trenčín, dobre prístupná verejnosti. Stavba musí spĺňať kritéria pre inštaláciu športovej technológie. Námiетка je opodstatnená.
- ✚ Žiadame o písomné stanovisko v akom časovom horizonte dôjde k sanácii predmetného objektu.
- ✚ Žiadame o písomné vyjadrenie k majetkovo-právne mu vysporiadaniu /akú variantu náhrady mesto navrhuje/.
- ✚ Žiadame o odbornú konzultáciu k výstavbe novej budovy kolkárne.

Bod 2, 3, 4. stavebný úrad nepovažuje za námiетки týkajúce sa umiestnenia stavby.

Správny poplatok za vydanie rozhodnutia sa v zmysle zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vyrubuje vo výške 500,- Sk, slovom päťsto korún slovenských, ktorý stavebník zaplatil v pokladni Mestského úradu, pri podaní návrhu.

## Odôvodnenie

Navrhovateľ Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava v zastúpení REMING Consult a.s. Bratislava, Trnavská cesta 27, Bratislava podal dňa 11.05.2005 návrh na vydanie zmeny rozhodnutia o umiestnení stavby: „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ na pozemkoch v k.ú. Záblatie, Hanzlíková, Zlatovce, Istebník, Orechové, Trenčín, Kubrá, Opatová, Dobrá.

Na stavbu bolo vydané územné rozhodnutie číslo SpOÚ 784/2003-003/ZPK, zo dňa 30.09.2003, právoplatné dňa 25.06.2004. Na základe dohody investora a Mesta Trenčín, bola spracovaná projektová dokumentácia pre stupeň ÚR v rozsahu dodatku č. 3, ktorá mení a dopĺňa pôvodnú projektovú dokumentáciu stavby v úseku od žel. km 118,200 po 130,460. Dodatok obsahuje nové stavebné objekty ako i zoznam stavebných objektov, ktoré sa z pôvodnej projektovej dokumentácie vypúšťajú. Ostatné stavebné objekty pôvodnej projektovej dokumentácie zostávajú v platnosti.

Návrh bol doložený splnomocnením, kópiami z katastrálnych máp, vyjadreniami účastníkov konania, dotknutých orgánov štátnej správy: Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne, Obvodný úrad v Trenčíne – Odbor krízového riadenia, Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne, Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Štátna plavebná správa, Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied, Slovenský zväz telesne postihnutých, Trenčiansky samosprávny kraj, Slovenská správa ciest Bratislava, Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja – Správa a údržba Trenčín, vyjadreniami dotknutých organizácií a správcov inžinierskych sietí: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Slovenské elektrárne, a.s., - Vodné elektrárne, Západoslovenská energetika, a.s., - Regionálna správa sietí sever, Trenčianska vodohospodárska spoločnosť, a.s., Slovak Telecom, a.s., T-Mobile Slovensko, a.s., Orange Slovensko, a.s., UPC Slovensko, s.r.o., Ministerstvo obrany, správa nehnuteľného majetku a výstavby, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. - odštepny závod Piešťany, Siemens s.r.o., Poľnohospodárske družstvo Zámotie Trenčín, vyjadreniami orgánov miestnej samosprávy: Mestský úrad Trenčín, Obecný úrad Zamarovce a predpísanou projektovou dokumentáciou – pôvodnou projektovou dokumentáciou doplnenou o dodatok č. 3, ktorá bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou.

Stavba bola posudzovaná v zmysle zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov. Posudzovanie bolo ukončené záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3941/02-4.3 zo dňa 15.6.2003.

Mesto Trenčín oznámil dňa 20.05.2005 začatie územného konania známym účastníkom konania, dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a orgánom miestnej samosprávy. Zároveň oznámil začatie konania verejnou vyhláškou. Nakoľko však stavebný úrad v priebehu konania došiel k záveru, že návrh nie je úplný, resp. predložené doklady a stanoviská nestačia na riadne posúdenie návrhu z hľadiska záujmov sledovaných v územnom konaní, vyzval navrhovateľa rozhodnutím číslo: SOcÚ-421/2005-003/Pk, MsÚ-38036/2005 zo dňa 08.07.2005 na doplnenie návrhu a konanie prerušil. Po jeho doplnení stavebný úrad konštatoval, že návrh je kompletný, postačuje na riadne posúdené žiadosti a teda pokračoval v územnom konaní.

V stanovenej lehote boli vznesené námietky a pripomienky účastníkov územného konania:

1. Škodáček Miroslav bytom Jasná 4, Trenčín, Hlaváč Milan, bytom Jasná 1, Trenčín, Hlaváč Pavol, bytom Opatovská 22, Trenčín, Gerliczy Jozef, bytom Opatovská 23, Trenčín,



*Flóro Andrej, bytom Jasná 12, Trenčín, Flórová Anna, bytom Jasná 12, Trenčín, Štroblová Emília, bytom Jasná 14, Trenčín, Reháková Mária, bytom Jasná 14 Trenčín, ako občanov VMČ Sever.*

- 1.1. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko tento variant stavby (variant č. 1) bol doporučený MŽP SR v procese EIA a taktiež na základe preštudovania projektovej dokumentácie a predložených dokladov (hluková štúdia, hydrogeologický posudok, protokol o stanovení objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu a ďalších dokladov) vydal k stavbe kladný posudok Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne.
  - 1.2. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko cieľom modernizácie železničných tratí je nielen dosiahnutie parametrov daných medzinárodnými dohodami, ale zároveň zabudovaním nových progresívnych technológií a materiálov sa docieľi zlepšenie vplyvu stavby na životné prostredie a okolitú zástavbu (napríklad zníženie hluku a vibrácií aj pri uvažovanej vyššej prevádzkovej rýchlosti, ale i použitie materiálov šetrných k životnému prostrediu).
  - 1.3. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko riešenie prístupu do rodinných domov je riešené v projektovej dokumentácii – dodatok č. 3 stavby, pre stupeň DÚR. Podrobnejšie technické riešenie bude spracované v projekte stavby pre stupeň DSP.
  - 1.4. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko zásobovanie Minicentra Radegast bude doriešená v PD pre stavebné povolenie.
  - 1.5. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko projekt neobsahuje žiadny návrh umiestnenia autobusových zastávok v priestore kruhového objazdu. K projektu sa kladne vyjadrili dotknuté úrady a orgány štátnej správy (Okresné riaditeľstvo PZ v Trenčíne – Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne, Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne, Slovenská práva ciest Bratislava, Slovenská správa ciest – IVSC Žilina a Mesto Trenčín.
  - 1.6. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko kruhový objazd riešiaci napojenie cestného podjazdu „Pred poľom“ na št. c. I/61 bol navrhnutý ako súčasť budúceho juhovýchodného obchvatu mesta na základe požiadavky kompetentných zástupcov Mesta Trenčín. Je navrhnutý v súlade s ÚPN a jeho dodatkom č. 2. K projektovej dokumentácii sa kladne vyjadrili dotknuté úrady a orgány štátnej správy (Okresné riaditeľstvo PZ v Trenčíne – Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne, Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne, Slovenská práva ciest Bratislava, Slovenská správa ciest – IVSC Žilina a Mesto Trenčín. Súčasťou podjazdu je i podchod pre chodcov umožňujúci bezpečné prepojenie sídliska v lokalite Pred poľom s Opatovskou cestou popod št. cestou I/61 a dráhou ŽSR.
  - 1.7. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko riešenie parkovacích miest na ulici Žilinská nie je predmetom stavby.
  - 1.8. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, detto bod 1.6.
  - 1.9. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko súčasťou projektovej dokumentácie stavby sú i mimoúrovňové kríženia so železničnou traťou ako pre motorové vozidlá (podjazdy), tak i pre chodcov a cyklistov (podchody). Návrhy nových komunikácií boli vypracované odborne spôsobilými osobami a prerokované a odsúhlasené na príslušných úradoch a orgánoch štátnej správy. Súčasťou nových návrhov cestných komunikácií sú i komunikácie pre chodcov. Celkové riešenie by malo prispieť k vyššej bezpečnosti a zamedziť prechádzaniu cez železničnú trať mimo na to určených miest.
2. *Ing. Róbert Lijka, bytom M.R. Štefánika 10, Trenčín :*
- 2.1. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko tabuľa na Inoveckej ul. je len informačná, úradná tabuľa sa nachádza v priestoroch MsÚ.

- 2.2. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko tabuľa na Soblahovskej ul. je len informačná, úradná tabuľa sa nachádza v priestoroch MsÚ.
- 2.3. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko podľa predloženého stanoviska T-Mobile č. T/2005-1416 sa v dotknutej oblasti ich siete nenachádzajú a nežiadajú predložiť ani projektovú dokumentáciu na vyjadrenie.
- 2.4. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko oznámenie o začatí konania bolo na úradnú tabuľu vyvesené dňa 25.5.2005 a zvesené bolo dňa 13.6.2005, v uvedenom čase sa oznámenie o začatí územného konania aj jeho grafická časť na úradnej tabuli mesta nachádzali. Všetci účastníci konania mali rovnakú možnosť nahliadnuť do projektovej dokumentácie a vyjadriť sa.
3. **Janka Fabová, bytom Dubová, Trenčín, Ján Babič, bytom Clementisova 656/2, Trenčín a Robert Lijka, bytom M.R. Štefénika 391/10, Trenčín:**
- 3.1. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko oznámenie o začatí konania bolo na úradnú tabuľu vyvesené dňa 25.5.2005 a zvesené bolo dňa 13.6.2005, v uvedenom čase sa oznámenie o začatí územného konania na úradnej tabuli mesta nachádzali.
- 3.2. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko stavebný úrad predĺžil dobu vyvesenia verejnej vyhlášky z 15 dní na 21 dní a podľa § 36, ods. 2 zákona č. 50/1976 (stavebný zákon) ak upustí od ústneho konania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne, táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 dní. Stavebný úrad určil lehotu 15 dní (po zvesení verejnej vyhlášky) a považuje ju za primeranú. Stavebný úrad umožnil účastníkom konania od vyvesenia verejnej vyhlášky až do uplynutia tejto lehoty nahliadnuť do dokumentácie a vzniesť námietky a pripomienky.
4. **Valter Hrnčár, bytom Radlinského 8, Trenčín, Emília Králiková, bytom Radlinského 1, Trenčín, Ján Hojnoš, bytom Radlinského 3, Trenčín, Marian Hodal, bytom M. Kišša 27, Trenčín, Vladimír Konzbar, bytom M. Kišša 23, Trenčín, Peter Mikuš, bytom M. Kišša 19, Trenčín, Lajda Ján, bytom Žabinská 9, Trenčín, Škvarénina Jozef, bytom Žabinska 5, Trenčín, Tarabusová Veronika, bytom M. Kišša 21, Trenčín, Dobiašová Eva, bytom Žabinská ul., Trenčín, Zajaček Dezider, M. Kišša 6, Trenčín, Koppiová Jana, bytom Odborárov 22, Trenčín, Justin Jaroš, bytom M.Kišša 18, Trenčín, Mečiar Pavol, bytom M. Kišša 22, Trenčín ako majitelia pozemkov a rodinných domov v k.ú. Orechové:**
- 4.1. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko stavba je v súlade s územným plánom mesta a jeho doplnkom č. 2, ktorý bol schválený mimoriadnym zasadnutím Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 03.10.2005 – Uznesenie č. 598.
- 4.2. Námiетка uvedená pod týmto bodom je opodstatnená. K námietke ďalej uvádzame, že vydanie stavebného povolenia na jednotlivé objekty stavby bude možné podľa stavebného zákona až po doriešení vlastníckeho práva k pozemkom, na ktorých sa bude stavba nachádzať. Ďalej uvádzame, že nie všetky nehnuteľnosti /v súčasnosti určené na bývanie/ odkúpené od vlastníkov, budú určené na demoláciu. Tieto nehnuteľnosti môžu byť využívané na iný účel, ako účel bývania.
- 4.3. Táto námiетка je neopodstatnená, nakoľko predložená projektová dokumentácia je kompletná, vrátane vyvolaných investícií. Preložky komunikácií a siete boli prerokované s vlastníkmi a správcami. Investície vyvolané asanáciou rodinných domov rieši projektová dokumentácia v časti rozpočet stavby. Výstavba nových nehnuteľností, prípadne finančná náhrada bude doriešená pred vydaním stavebných povolení, na základe prebiehajúcich rozhovorov s vlastníkmi nehnuteľností.
- 4.4. Táto námiетка je neopodstatnená, nakoľko inštitút vyvlastnenia je definovaný od § 108 po § 116 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon).
- 4.5. Táto námiетка je neopodstatnená, nakoľko ochranné pásma sú definované zo zákona. Ochranné pásmo dráhy je určené podľa zákona o dráhach a je stanovené na 60 m od osi krajnej koľaje. Ohľadne miery zhoršenia životného prostredia uvádzame, že k PD sa vyjadrili a vydali svoje kladné stanoviská a posudky príslušné úrady štátnej správy

vrátane Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Trenčíne, Okresného úradu životného prostredia v Trenčíne a Krajského úradu životného prostredia v Trenčíne.

- 4.6. Táto námietka je neopodstatnená, nakoľko nesúvisí s umiestňovaním stavby. K námietke uvádzame, že uvoľnené pozemky, ktoré sú vo vlastníctve ŽSR, budú podľa Zmluvy o spolupráci a o budúcich zmluvách medzi Mestom Trenčín a Železnicami Slovenskej republiky predmetom rokovania o zámene za pozemky Mesta Trenčín poskytnuté pre potrebu modernizácie železničnej trate a o celkovom finančnom vyrovnaní medzi Mestom Trenčín a Železnicami Slovenskej republiky.
  - 4.7. Táto námietka je opodstatnená. Letné kúpalisko bude umiestnené na ostrove a uvedené do prevádzky pred asanáciou jestvujúceho kúpaliska.
  - 4.8. Táto námietka je neopodstatnená, nakoľko potreba zariadení stavenísk bude podrobnejšie spracovaná v DSP, ale pre zhotoviteľa bude len odporúčaním. Zhotoviteľ bude vybratý medzinárodným tendrom a zariadenie staveniska a organizáciu výstavby si zhotoviteľ zabezpečí sám, podľa svojich potrieb a technických možností a v súlade so stavebným zákonom.
  - 4.9. Táto námietka je opodstatnená a bude určená stavebníkovi ako podmienka pre uskutočnenie stavby v rozhodnutí o povolení stavby.
  - 4.10. Táto námietka je neopodstatnená, nakoľko nesúvisí s umiestňovaním stavby. K námietke uvádzame, že rozpočet stavby je súčasťou objektovej skladby. Delenie podľa variant nebolo predmetom objednávky investora, nakoľko stavba je modernizáciou jestvujúcej železničnej trate a v koridore jestvujúcej trate s jej prestavbou na požadované parametre dané medzinárodnými dohodami.
- 5. Občianske združenie Trenčín Európske mesto Radlinského 3, Trenčín zastúpené predsedom OZ Ing. Jozefom Králikom a tajomníkom OZ Ing. Jánom Hojnošom:**
- 5.1. Námietka uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko stavba je v súlade s územným plánom mesta a jeho doplnkom č. 2, ktorý bol schválený mimoriadnym zasadnutím Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 03.10.2005 – Uznesenie č. 598.
  - 5.2. Námietka uvedená pod týmto bodom je totožná s námietkou č. 4.2. a je opodstatnená.
  - 5.3. Námietka uvedená pod týmto bodom je totožná s námietkou č. 4.7. a je opodstatnená.
  - 5.4. Táto námietka je neopodstatnená. Odôvodnenie je uvedené v bode č. 4.3..
  - 5.5. Táto námietka je neopodstatnená. Odôvodnenie je uvedené v bode č. 4.4..
  - 5.6. Táto námietka je neopodstatnená. Odôvodnenie je uvedené v bode č. 4.8..
  - 5.7. Táto námietka je čiastočne opodstatnená. Opodstatnená je v časti zabezpečenia opatrení na ochranu zostávajúcich rodinných domov a objektov v prípade zhoršenia životného prostredia po realizácii stavby. Neopodstatnená je v časti vymedzenia ochranných pásiem, nakoľko tie sú dané zo zákona. K námietke uvádzame, projektová dokumentácia sa zaoberá aj časťou vplyvu na životné prostredie. V prílohe č. B.5.3 rieši aj protihlukové opatrenia, ktoré okrem výstavby protihlukových stien zahŕňajú aj opatrenia pri exponovaných objektoch (individuálne opatrenia na budovách). Ďalej uvádzame, že ochranné pásmo dráhy je určené podľa zákona o dráhach a je stanovené na 60 m od osi krajnej koľaje.
  - 5.8. Táto námietka je neopodstatnená. Odôvodnenie je uvedené v bode č. 4.6..
  - 5.9. Námietka uvedená pod týmto bodom je totožná s námietkou č. 4.9. a je opodstatnená.
  - 5.10. Táto námietka je neopodstatnená, nakoľko nesúvisí s umiestňovaním stavby. K námietke uvádzame, že stavba je financovaná zo štátneho rozpočtu a európskych fondov a prípadná spoluúčasť Mesta Trenčín na niektorých stavebných objektoch budovaných na žiadosť Mesta Trenčín, bude predmetom rokovania so Železnicami Slovenskej republiky.
  - 5.11. Táto námietka je neopodstatnená. Odôvodnenie je uvedené v bode č. 4.10..
- 6. Ing. Ján Hojnoš, bytom Radlinského 3, Trenčín, Jaro Dutka, bytom Radlinského 9, Trenčín a Jozef Králik, bytom J. Halašu 9, Trenčín:**
- 6.1. Námietka uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko stavebný úrad postupoval podľa § 36, ods. 4) zákona č. 50/1976 (stavebný zákon), kde sa hovorí, že



začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby sa oznámi verejnou vyhláškou. Podľa § 3, ods. 2) vyhlášky č. 453/2000 Z.z. (vykonávacia vyhláška k stavebnému zákonu) sa k návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby neuvádza zoznam všetkých známych účastníkov územného konania ani druhy a parcelné čísla pozemkov, podľa katastra nehnuteľnosti s uvedením vlastníckych a iných práv, ktorých sa územné rozhodnutie týka, ani parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb.

- 6.2. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko stavebný úrad postupoval podľa § 36, ods. 2) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), kde sa hovorí, že od ústneho konania (ktoré je spravidla spojené s miestnym zisťovaním) môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územno-plánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Mesto Trenčín takúto územno-plánovaciú dokumentáciu spracovanú má.
  - 6.3. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko lehota 15 dní určená na nahliadnutie do dokumentácie a vznesenie námietok a pripomienok začína plynúť dňom doručenia oznámenia, pričom v prípade doručovania formou verejnej vyhlášky sa za deň doručenia považuje posledný deň vyvesenia oznámenia, čo bolo 13.6.2005. Stavebný úrad umožnil aj pred týmto dňom účastníkom konania nahliadnúť do dokumentácie a vzniesť námietky a pripomienky, avšak neprítomnosť poverenej pracovníčky dňa 6.6.2005 vzhľadom na hore uvedené nemožno považovať za marenie 15 dňovej lehoty.
  - 6.4. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko platí § 36, ods. 4) zákona č. 50/1976 Zb. (stavebného zákona), kde sa hovorí, že začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby sa oznámi verejnou vyhláškou.
  - 6.5. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko stavebný úrad v územnom konaní o zmene pôvodného územného rozhodnutia číslo SpOÚ 784/2003-003/ZPK zo dňa 30.9.2003, právoplatného dňa 25.6.2004 postupoval presne v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon).
7. **Branislav Ševčík, bytom M. Kišša 25, Trenčín a Nad'a Vadovská, bytom M. Kišša 25, Trenčín:**
- 7.1. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko stavba: „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ je v súlade s platným ÚPN Mesta Trenčín a jeho dodatkom č. 2 a je verejnoprospešnou stavbou a zároveň je i stavbou dráhy. V zmysle § 38 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) sa k vydaniu územného rozhodnutia pre takúto stavbu (kde pre navrhovaný účel je možné vyvlastniť) nevyžaduje súhlas vlastníka.
  - 7.2. Námiетка uvedená pod týmto bodom je neopodstatnená, nakoľko aj keď platí ustanovenie § 38 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) a stavebník tejto stavby nemusí preukázať súhlas vlastníka, Mesto Trenčín už pred vydaním územného rozhodnutia o umiestnení uvedenej stavby začalo na základe Zmluvy o spolupráci a o budúcich zmluvách so Železnicami Slovenskej republiky viesť rokovania s vlastníkmi nehnuteľností dotknutých predmetnou stavbou o čom sú vedené aj záznamy. K námietke ďalej uvádzame, že stavebník tejto stavby musí zo zákona preukázať vlastníctvo alebo iné právo k pozemkom a stavbám až v stavebnom konaní.
8. **Trenčiansky kolkársky klub, Mládežnícka ul. 5, Trenčín zastúpený predsedom Jaroslavom Truskom:**
- 8.1. Táto námietka je opodstatnená, náhradná lokalita na výstavbu novej kolkárne je riešená na Ostrove ako centrálnej športovo-rekreačnej zóne v zmysle predbežných dohôd s klubom. Jej výstavba je vyvolanou investíciou stavby a bude hradená z finančných prostriedkov stavby a zrealizovaná podľa dohôd s Trenčianskym kolkovým klubom pred asanáciou jestvujúcej.

- 8.2. K tomuto bodu uvádzame, že podľa predbežného časového harmonogramu stavby sa s jej realizáciou vzhľadom na potrebné postupy pri projektovaní a povoľovaní stavby začne najskôr v roku 2008.
- 8.3. K tomuto bodu uvádzame, že táto záležitosť bude predmetom rokovania medzi Trenčianskym kolkovým klubom a Mestom Trenčín.
- 8.4. K tomuto bodu uvádzame, že generálny projektant stavby sa zaviazal pred zahájením projektových prác, odborne konzultovať novú kolkáraň so zástupcami Trenčianskeho kolkárskeho klubu.

Tunajší stavebný úrad posúdil tento návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie a riešenie podľa predloženej dokumentácie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie a je v súlade so všeobecnými technickými požiadavkami kladenými na výstavbu, ktoré určuje stavebný zákon.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol tunajší stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mesto Trenčín. Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Rozhodnutie možno preskúmať súdom po vyčerpaní všetkých opravných prostriedkov v zmysle správneho poriadku.

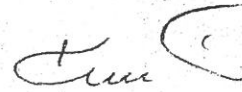
Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 42 odst. 2 stavebného zákona a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce.



Ing. Branislav Celler  
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENCIN  
Spoločný obecný úrad  
so sídlom v Trenčíne  
3



Ing. Vladimír Kmeťo  
prednosta

Spoločného obecného úradu v Trenčíne

VYVESENÉ DŇA:

ZVESENÉ DŇA:

POTVRDENÉ DŇA:

Pripomienky: boli - neboli

Mestský úrad v Trenčíne

**Doručí sa:**

1. Reming Consult a.s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava 3
2. GR ŽSR, Klemensova č. 8, 813 61 Bratislava
3. Mesto Trenčín
4. Mestský úrad v Trenčíne
5. Obec Zamarovce
6. Trenčiansky samosprávny kraj, Hviezdoslavova 1, Trenčín
7. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
8. Krajský pamiatkový úrad, Jilemnického 2, Trenčín
9. Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne
10. Obvodný úrad krízového riadenia, Bratislavská 1021, Trenčín
11. TVS, a.s., Trenčín
12. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odb. regulácie tepelnej energetiky, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava
13. ZSE, a.s., Trenčín
14. Slovenské elektrárne, Soblahovská 2, Trenčín
15. SPP a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava
16. ST a.s., Nám. slobody 6, 817 62 Bratislava
17. SIEMENS s.r.o., Stromová 9, 830 07 Bratislava
18. ORANGE Slovensko a.s., Prievozska 6/A, 821 09 Bratislava
19. Michlovský spol. s r.o., Letná 9, 921 01 Piešťany
20. ORH a ZZ, Jesenského 36, Trenčín
21. Správa nehn. majetku a výstavby, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
22. Krajský úrad pre dopravu v Trenčíne
23. Obvodný úrad pre dopravu v Trenčíne
24. SSC – IVSC, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina
25. SC TSK, SaÚ, Brmianska 3, Trenčín
26. OR PZ - ODI, Kvetná 7, Trenčín
27. Štátna plavebná správa, Prístavná 10, 821 09 Bratislava
28. SVP š.p., OZ Povodie Váhu, I. Krasku č. 3, 921 80 Piešťany
29. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
30. PD Zámotie Trenčín
31. RÚVZ v Trenčíne
32. Účastníkom konania v súlade s ust. § 40 ods. 2 stavebného zákona –oznámenie verejnou vyhláškou.

Reming Consult, a.s.		
Došlo dňa:	25. NOV. 2005	Stredisko 24, 32
Ev.č.:	1253	Prílohy: 1
Zákazka:	0109	Vybavuje: V, N