



MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY

810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100

Okresný úrad Trenčín
odbor výstavby a bytovej politiky
Hviezdoslavova 3
911 49 Trenčín

07 SEP 2015

Váš list číslo/zo dňa

OU-TN-OVBP2-2015/004413-5/Km
07. 05. 2015

Naše číslo

15463/2015/B625-SV/30895
Stupeň dôvery: Verejné

Vybavuje/linka

Ing. Michal Kán
02/594 94 577

Bratislava

02. 09. 2015

Vec

Žiadosť o usmernenie a odpoveď na otázky k uplatňovaniu § 140b stavebného zákona dotknutými orgánmi ustanovenými podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona - odpoveď

Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odboru štátnej stavebnej správy (ďalej len „MDVRR SR“), bola dňa 15.5.2015 doručená Vaša žiadosť o usmernenie a odpoveď na otázky k uplatňovaniu § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) dotknutými orgánmi ustanovenými podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona.

Vo Vašej žiadosti predkladáte otázky k uplatňovaniu § 126, § 140a ods.1 písm. c) a § 140b stavebného zákona v konaniach podľa stavebného zákona, a to:

- 1. V akom rozsahu podľa § 140a ods. 3 stavebného zákona chránia vlastníci sietí a zariadení verejného vybavenia územia, medzi nimi aj vlastníci verejných vodovodov a verejných kanalizácií, v postavení dotknutých orgánov záujmy uvedené v § 126 ods. 1 stavebného zákona? V ktorých prípadoch sú ich vyjadrenia, súhlasy alebo iné správne úkony dotknutého orgánu pre stavebné úrady záväzné?*
- 2. Či záväzným stanoviskom dotknutého orgánu môže byť aj také stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi podľa § 126 stavebného zákona, ktoré nie je výslovne ako záväzné stanovisko upravené v osobitnom predpise?*
- 3. Či postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona vylučuje, že vlastníci sietí a zariadení verejného vybavenia územia, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť umiestnením alebo uskutočnením stavby priamo dotknuté, majú postavenie účastníka príslušného konania podľa stavebného zákona?*

4. Ako sa vysporiadať s námietkami účastníkov konania, ktoré smerujú proti vyjadreniu, súhlasu alebo inému správneho úkonu vlastníka sietí a zariadení verejného vybavenia územia v postavení dotknutého orgánu, a s obdobnými odvolaniami účastníkov konania? Ak vznikne rozpor medzi spolupôsobiacimi dotknutými orgánmi v dôsledku vyjadrenia, súhlasu alebo iného správneho úkonu vlastníka sietí a zariadení technického vybavenia územia, ktorý je dotknutým orgánom podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona, či sa rieši podľa § 136 ods. 3 stavebného zákona?

K bodu 1. a 2. MDVRR SR uvádza nasledovné:

Dotknuté orgány sú v konaniach podľa stavebného zákona oprávnené podávať súhlasy, záväzné stanoviská či iné vyjadrenia, ktoré sú pre stavebný úrad v konaní záväzné. Tieto vyjadrenia sa týkajú verejných záujmov, nie ich subjektívnych práv. Stavebný zákon pre ochranu verejných záujmov, ustanovených v § 126 stavebného zákona, novelou v roku 2005 zjednotil povahu záväzného stanoviska, za ktoré sa považujú všetky stanoviská alebo vyjadrenia, aj keď sa priamo nenazývajú „záväzné stanovisko“. Musia sa však uplatňovať ako stanoviská, ktoré sú upravené v osobitnom predpise, t. zn. uviesť v stanovisku konkrétne ustanovenie právneho predpisu, ktoré im pôsobnosť ustanovuje a aký záujem ochraňujú.

Vlastníci verejných vodovodov a verejných kanalizácií (ďalej len „VV a VK“) sú podľa ustanovenia § 140a písm. c) stavebného zákona legitimovaní ako dotknuté orgány. Zriaďovanie, rozvoj a prevádzkovanie VV a VK upravuje zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v siet'ových odvetviach (ďalej len „zákon 442/2002 Z. z.“). Podľa tohto zákona je prevádzkovanie VV a VK živnosťou a prevádzkovateľ uzatvára s odberateľom zmluvu o dodávke, resp. napojení na základe zmluvy. Prevádzkovateľ VV a VK je povinný sa na žiadosť stavebníka vyjadriť k projektovej dokumentácii stavby z hľadiska jej napojenia na verejnú sieť a zakresliť smer a výšku podzemného vedenia do predloženej projektovej dokumentácie. Ďalej je povinný ho informovať o možnom strete jeho zámeru s pásmom ochrany VV a VK.

Z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19.1.2010, sp. zn. 2Sžo228/2009:

„Z hľadiska oblasti svojej pôsobnosti dotknuté orgány podávajú záväzné stanoviská, z ktorých potom stavebný úrad vo svojom rozhodovaní vychádza. Ide o spolupracujúce orgány verejnej správy, ktoré sa špecializujú na oblasť, ktorá už je mimo rámca pôsobnosti stavebného úradu, napr. sa špecializujú na oblasť ochrany prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, požiarnej ochrany, tepelnej energetiky, elektronických komunikácií, verejných vodovodov a verejných kanalizácií, civilnej ochrany, využitia nerastného bohatstva, a pod. (bližšie pozri § 126 ods. 1 stavebného zákona).“ ... „Je potrebné zdôrazniť, že dotknuté orgány nepredkladajú záväzné stanoviská týkajúce sa ich subjektívnej právnej sféry, ale týkajúce sa verejných záujmov, ktorých ochrana vyplýva z osobitného predpisu. Verejný záujem predstavuje istý protiklad k záujmu súkromnému, jedná sa o určitý všeobecne prospešný stav, cieľ, ktorý je potrebné chrániť a rešpektovať.“

Na základe uvedeného MDVRR SR konštatuje, že pokiaľ sa prevádzkovateľ VV a VK vyjadruje ku stavbe, pri ktorej by mohlo prísť k stretu tohto zámeru s pásom ochrany VV a VK, uplatňuje vo svojom stanovisku požiadavky na ochranu VV a VK (s odkazom na príslušné ustanovenie zákona č. 442/2002) a takéto stanovisko spĺňa znaky záväzného stanoviska podľa § 140b SZ. Pásma ochrany VV a VK určuje rozhodnutím príslušný orgán verejnej správy na úseku VV a VK podľa citovaného zákona.

K bodu 3. MDVRR SR uvádza nasledovné:

Stavebný zákon v § 34 ods. 2, § 59 ods. 1 písm. b), § 78, § 97 a správny poriadok v § 14 stanovuje okruh účastníkov príslušného konania.

Podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona je dotknutým orgánom vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Stavebný zákon, ani správny poriadok neobsahuje ustanovenie, na základe ktorého by sa vylúčilo postavenie účastníka správneho konania ak má v konaní aj postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona (resp. naopak).

Na základe vyššie uvedeného môžeme konštatovať, že postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona, vlastníkov sietí a zariadení verejného vybavenia územia, ktorých vlastnícke, alebo iné k pozemkom, alebo stavbám môžu byť umiestnením alebo uskutočnením stavby priamo dotknuté, **nevylučuje** ako účastníkov príslušného konania podľa stavebného zákona.

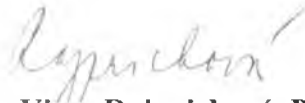
K bodu 4. MDVRR SR uvádza nasledovné:

Podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona, ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu.

Podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona, ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska.

V prípade, že vznikol rozpor v dôsledku záväzného stanoviska vlastníka sietí a zariadení technického vybavenia územia, ktorý je dotknutým orgánom podľa § 140a ods. 1 písm. c)

stavebného zákona, postupuje sa podľa § 136 ods. 3 stavebného zákona. Na účely riešenia rozporov je nadriadeným orgánom ministerstvo, do pôsobnosti ktorého patrí vlastník sietí a zariadení. Rozhodnutie MDVRR SR, prípadne iného ministerstva, do pôsobnosti ktorého patrí vlastník sietí a zariadení, o odstránení rozporov je pre stavebný úrad záväzný.



Ing. Viera Rajprichová, PhD.
riadiťka odboru štátnej stavebnej správy