

S T A N O V I S K O
Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
pre aplikáciu správneho poriadku
z 11. marca 2004
č. 7

Písomné vyhotovenie rozhodnutia, ktoré sa doručuje účastníkom konania, musí mať náležitosti podľa § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zákona č. 215/2002 Z.z. a zákona č. 527/2003 Z.z.

Otázka: Je správne, keď sa pod znenie rozhodnutia okrem mena a podpisu prednostu úradu uvádza aj veta v znení: „Za správnosť vyhotovenia zodpovedá ... meno príslušného pracovníka“ a následne jeho podpis.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie.

Ustanovenia § 47 ods. 2 až 4 podrobnejšie upravujú, čo je obsahom výroku, odôvodnenia a poučenia o odvolaní.

Podľa § 47 ods. 5 druhá veta rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby.

Vzhľadom na to, že každé písomné vyhotovenie rozhodnutia podľa § 47 správneho poriadku je originálom, klauzulu „za správnosť“ nie je možné použiť.

Oprávnená osoba svojim podpisom osvedčuje správnosť písomného vyhotovenia rozhodnutia. Preto ďalšie slová ako „za správnosť vyhotovenia zodpovedá“ a uvedenie mena a priezviska a podpisu ďalšieho pracovníka správneho orgánu sú nielen nesprávne, ale aj právne irelevantné.

Klauzula „za správnosť“, alebo „za správnosť vyhotovenia“ má oporu v spisových poriadkoch niektorých inštitúcií a môže sa použiť pri vyhotovení odpisu listiny. Príslušný pracovník, ktorý odpis listiny vyhotovil a porovnal, klauzulou „za správnosť“ a svojím podpisom overuje totožnosť obsahu odpisu s originálom.