

**S T A N O V I S K O**  
**Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky**  
**pre aplikáciu správneho poriadku zo 7. decembra 2011**  
**č. 24**

---

**"Ak zákon zveril rozhodovanie o opravnom prostriedku proti neprávoplatnému rozhodnutiu správneho orgánu súdu, môže správny orgán podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku preskúmať rozhodnutie mimo odvolacieho konania vtedy, keď sa rozhodnutie správneho orgánu stalo právoplatným na prvom stupni márnym uplynutím lehoty na podanie opravného prostriedku alebo vzdaním sa opravného prostriedku. Ak došlo k preskúmaniu rozhodnutia správneho orgánu súdom, môže správny orgán preskúmať právoplatné rozhodnutie správneho orgánu mimo odvolacieho konania len z iného dôvodu, než bol dôvod preskúmania súdom."**

**Otázka :** *Môže správny orgán preskúmať rozhodnutie mimo odvolacieho konania, ak osobitný zákon zveruje rozhodovanie o opravnom prostriedku proti neprávoplatnému rozhodnutiu správneho orgánu súdu?*

Podľa § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov predmetom preskúmania mimo odvolacieho konania môže byť iba právoplatné rozhodnutie správneho orgánu.

Podľa § 70 správneho poriadku osobitné zákony ustanovujú, v ktorých prípadoch súdy preskúmajú rozhodnutia správnych orgánov. Takýmto osobitným zákonom je aj Občiansky súdny poriadok (zákon č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov), ktorý v tretej hlave v rámci piatej časti zakotvuje právomoc súdov rozhodovať o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Správny poriadok výslovne nevylučuje možnosť správneho orgánu príslušného podľa § 65 ods. 1 preskúmať mimo odvolacieho konania zákonnosť právoplatného rozhodnutia správneho orgánu, proti ktorému môže účastník správneho konania podať opravný prostriedok v zmysle § 250m Občianskeho súdneho poriadku.

Správny orgán môže preto právoplatné rozhodnutie preskúmať vždy, keď účastník správneho konania svoje právo podať opravný prostriedok podľa § 250m Občianskeho súdneho poriadku nevyužil a rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Ak však účastník konania svoje právo podať opravný prostriedok využil a rozhodnutie preskúmané súdom nadobudlo právoplatnosť, pri aplikácii § 65 správneho poriadku treba vychádzať z úlohy súdnej moci, ktorú má pri kontrole výkonnej moci.

Podľa § 250l ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku sa aj pri súdnom preskúmaní neprávoplatných rozhodnutí orgánov verejnej správy na základe opravných prostriedkov uplatňuje dispozičný princíp (iudex ne eat ultra petita partium), keď súd preskúmava napadnuté rozhodnutie len v medziach, v ktorých to určil navrhovateľ (okrem prípadov, keď Občiansky súdny poriadok ustanovuje opak). Ak sa v súdnom konaní dispozičný princíp uplatnil, je preskúmanie právoplatného rozhodnutia správneho orgánu v mimoodvolacom konaní prípustné, avšak len ak predmetom preskúmania zo strany správneho orgánu je iná nezákonnosť než tá, o ktorej sa v správnom súdnictve rozhodlo rozsudkom.