

STANOVISKO
Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
pre aplikáciu správneho poriadku z 2. februára 2009 č. 21

Posúdenie otázky, či ospravedlnenie predvolanej osoby na ústne pojednávanie o prejednaní priestupku je náležité a z dôležitého dôvodu patrí výlučne do právomoci správneho orgánu.

Otázka : *Možno prejednať priestupok v neprítomnosti obvineného z priestupku?*

Podľa § 74 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov o priestupku koná správny orgán v prvom stupni ústne pojednávanie. V neprítomnosti obvineného z priestupku možno vec prejednať len vtedy, ak sa odmietne dostaviť na ústne pojednávanie, hoci bol riadne predvolaný, alebo sa nedostaví bez náležitého ospravedlnenia alebo bez dôležitého dôvodu.

Z odôvodnenia rozhodnutia správneho orgánu musí vyplývať, že správny orgán sa zaoberal otázkou, či sú splnené podmienky na prejednanie priestupku v neprítomnosti obvineného z priestupku. Posúdenie otázky, či ospravedlnenie je náležité a je z dôležitého dôvodu patrí do právomoci správneho orgánu, ktorý prejednáva priestupok v priestupkovom konaní. Obvinenému z priestupku ani svedkom neprislúcha právo hodnotiť, či ich účasť na pojednávaní, na ktorom sa nezúčastní ďalší svedok (napr. z dôvodu dlhodobého pobytu v zahraničí) neplní účel ústneho pojednávania.

Ak obvinený z priestupku nevyužije svoje procesné právo zúčastniť sa na ústnom pojednávaní, sám si spôsobí, že sa nemôže na ňom vyjadriť k podkladom rozhodnutia, k spôsobu dokazovania a že nemôže navrhnúť vykonanie ďalších dôkazov. Tým mu nezaniklo právo nazeráť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, a preto by ho správny orgán mal pred vydaním rozhodnutia vyzvať, aby sa vyjadril k podkladom rozhodnutia.