

**STANOVISKO**  
**Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky**  
**pre aplikáciu správneho poriadku**  
**z 25. októbra 2007**  
**č. 17**

---

**Čestné vyhlásenie možno pripustiť namiesto dôkazu. Tým sa nestáva dôkazom, ale dôkaz len nahrádza.**

xxx

**Otázka : Akú dôkazovú hodnotu má čestné vyhlásenie?**

Správny orgán podľa § 39 zákona o správnom konaní môže namiesto dôkazu pripustiť čestné vyhlásenie účastníka konania, ak osobitný zákon neustanovuje inak. Čestné vyhlásenie nepripustí, ak tomu bráni všeobecný záujem alebo ak by tým bola porušená rovnosť medzi účastníkmi konania. Čestným vyhlásením nemožno nahradiť znalecký posudok. V čestnom vyhlásení je účastník povinný uviesť pravdivé údaje. Správny orgán musí upozorniť účastníka konania na právne následky nepravdivého čestného vyhlásenia.

Z uvedeného vyplýva, že v správnom konaní možno, na rozdiel od súdneho konania, pripustiť namiesto dôkazu čestné vyhlásenie, ktoré sa tým ale nestáva dôkazom, ale dôkaz iba nahrádza. Môže ho urobiť len účastník konania a musí mať vždy písomnú formu. Povinnosťou účastníka konania je uviesť v čestnom vyhlásení pravdivé údaje. Správny orgán je povinný upozorniť účastníka konania na právne následky nepravdivého čestného vyhlásenia. Týmito následkami sú v prvom rade postih za priestupok podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a v druhom rade ak by došlo na základe predloženého čestného vyhlásenia k obohateniu účastníka konania na škodu cudzieho majetku, postih za trestný čin podvodu podľa § 221 Trestného zákona.

Správny orgán berie do úvahy obsah čestného vyhlásenia v rámci preukazovania skutkového stavu