

STANOVISKO
Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
pre aplikáciu správneho poriadku
z 23. novembra 2006 č. 16

Rozhodnutie starostu obce /mestskej časti/ pri výkone samosprávy obce musí rešpektovať § 27 ods. 2 bod 1 zákona Slovenskej národnej rady č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a poučenie o odvolaní musí obsahovať poučenie o možnosti podať opravný prostriedok v lehote 30 dní od doručenia na súd.

Otázka: Má starosta po zmene ustanovenia § 27 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vykonanej zákonom č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri výkone samosprávy naďalej aplikovať § 54 a § 57 správneho poriadku, alebo starosta ako správny orgán pri výkone samosprávy má poučovať účastníkov konania vo svojom rozhodnutí o mieste, kde sa podáva odvolanie a o lehote, v ktorej treba podať odvolanie, v zmysle § 250m ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku?

Odpoveď

Každé rozhodnutie vydané o správnom konaní podľa § 47 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné len vtedy, keď sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať.

Ak ide o výkon samosprávy obce a nejde o rozhodovanie podľa osobitného zákona, ktorý v súvislosti s opravným prostriedkom obsahuje inú právnu úpravu, rozhodnutie starostu v poučení o odvolaní musí rešpektovať ustanovenie § 27 ods. 2 bod 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Poučenie o odvolaní je teda nevyhnutné modifikovať na poučenie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu starostu, o ktorom rozhoduje súd. Lehota na podanie opravného prostriedku a miesto jeho podania sa spravuje § 250m Občianskeho súdneho poriadku.

Z toho vyplýva, že rozhodnutie starostu vydané pri výkone samosprávy musí obsahovať poučenie, že proti tomuto rozhodnutiu je prípustný opravný prostriedok, o ktorom rozhoduje súd na návrh účastníka konania, návrh sa podáva na súde v lehote tridsiatich dní od doručenia rozhodnutia a je podaný včas aj vtedy, ak bol podaný v tejto lehote na orgán, ktorý vydal rozhodnutie.

Skutočnosť, že opravný prostriedok bol podaný obci, však nie je podkladom na konanie podľa § 54 a § 57, pretože tieto ustanovenia upravujú odvolacie konanie pred správnym orgánom, a nie pred súdom.