

Co: *Ku*

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

• •

MINISTERSTVO VNÚTRA SR
Odbor všeobecnej vnútornej správy
Drieňová 22
• 826 86 Bratislava 29 •

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/Linka	Trenčín
	OU-TN-OVBP2-2014/011305-1/Km	Ing. Kmet'032/7411255	07.04.2014

Vec: Podnet na vydanie stanovísk Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pre aplikáciu správneho poriadku.

Vychádzajúc z problémov praxe pri uplatňovaní zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) Vám predkladáme podnet na prerokovanie otázok a vydanie stanovísk Vášho Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pre aplikáciu správneho poriadku. Príslušnosť k ustanoveniam a otázky sú nasledovné:

I.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 správneho poriadku *účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.*

Otázka:

Či rozhodovanie o tom, že právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutá, nie je účastníkom konania, je predbežnou otázkou v konaní v zmysle § 40 ods. 1 správneho poriadku, t. zn. či toto procesné rozhodovanie vyžaduje osobitné oznámenie o začatí konania a ďalší procesný postup v správnom konaní, a či riešenie tejto procesnej otázky je dôvodom na prerušenie konania vo veci? Pokiaľ nie je predbežnou otázkou, ako jej riešenie vplýva na priebeh konania a lehotu pre rozhodnutie vo veci?

II.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 2 správneho poriadku *podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob*

zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Otázka:

Či vyjadrenia k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne návrhy jeho doplnenia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku sa považujú za podklady rozhodnutia v zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku. Aký spôsob konania musí správny orgán v tejto súvislosti viesť, aby nebola pochybnosť o splnení povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 2 správneho poriadku ?

Pozn.: Podávanie vyjadrení a návrhov v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, ak tieto vyjadrenia a návrhy sú podkladmi rozhodnutia podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku, môže spôsobiť neobmedzené predlžovanie konania. Napr. ak účastník konania podal odvolanie, v správnom poriadku nie je obmedzený čas, dokedy možno toto odvolanie dopĺňať, pričom doplnené odvolanie je podkladom rozhodnutia. V Občianskom súdnom poriadku je táto otázka riešená v § 205 ods. 3 vymedzením, že dôvody odvolania možno rozširovať len do uplynutia lehoty pre odvolanie.

III.

Podľa ustanovenia § 65 ods. 2 správneho poriadku mimo odvolacieho konania *správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.* Podľa ustanovenia § 65 ods. 3 správneho poriadku *pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.*

Otázka:

Či po zrušení rozhodnutia mimo odvolacieho konania správny orgán v konaní vychádza z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania pôvodného rozhodnutia, alebo musí vychádzať už z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania nového rozhodnutia ?

IV.

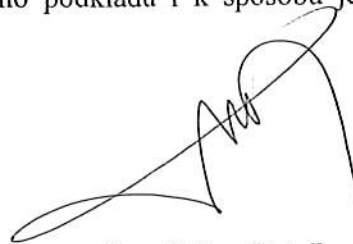
Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 správneho poriadku *konanie pred správnym orgánom ukončené rozhodnutím, ktoré je právoplatné, sa na návrh účastníka konania obnoví, ak sú splnené podmienky v ustanoveniach § 62 a § 63 správneho poriadku. Podľa § 62 ods. 2 správneho poriadku správny orgán nariadi obnovu konania z dôvodov uvedených v odseku 1, ak je na preskúmaní rozhodnutia všeobecný záujem.*

Podľa ustanovenia § 65 ods. 2 správneho poriadku mimo odvolacieho konania *správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.* Podľa ustanovenia § 66 správneho poriadku *podnetu účastníka konania na preskúmanie rozhodnutia môže v plnom rozsahu vyhovieť aj správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania alebo ak s tým súhlasia ostatní účastníci konania.*

Podľa ustanovenia § 69 ods. 1 správneho poriadku ak sa protest prokurátora podal na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, môže tento orgán sám svoje rozhodnutie, proti ktorému protest smeruje, zrušiť alebo nahradiť rozhodnutím zodpovedajúcim zákonu. Podľa ustanovenia § 69 ods. 2 správneho poriadku ak takto správny orgán plne nevyhovie protestu sám, je povinný predložiť ho spolu so spisovým materiálom v lehote určenej v proteste, a ak lehota nie je určená, do 30 dní na rozhodnutie nadriadenému správne mu orgánu najbližšie vyššieho stupňa (§ 58); ak ide o ústredný orgán štátnej správy, predloží protest svojmu vedúcemu, ktorý rozhodne na základe návrhu ním ustavenej osobitnej komisie (§ 61 ods. 2).

Otázka: Či sa na konania podľa § 62 ods. 1 alebo 2, konania podľa § 65 ods. 2 a konania podľa § 69 ods. 1 alebo 2 vzťahujú primerane ustanovenia prvej až tretej časti správneho poriadku? Či teda je správny orgán povinný oznámiť začatie konania o povolení alebo nariadení obnovy konania, začatie konania o zmene alebo zrušení rozhodnutia mimo odvolacieho konania, začatie konania o proteste prokurátora, dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a i. ?

S pozdravom



Ing. Milan Petřík
vedúci odboru
výstavby a bytovej politiky

Okresný úrad Trenčín
odbor výstavby a bytovej politiky
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín
- 2 -

DORUČENKA DOPORUČENE	
<p>15. MÁJ 2014</p> <p>..... Deň uloženia zásielky</p>	<p>Odosielateľ Okresný úrad Trenčín odbor výstavby a bytovej politiky Hviezdoslavova 3 911 01 Trenčín</p> <p style="text-align: center;">826 86 Bratislava</p> <p style="text-align: center;">Denná pečiatka dodacej pošty</p>
<p>15. 5. 14</p> <p>..... Dátum prevzatia písomnosti</p>	<p>Adresáť Ministerstvo vnútra SR - odbor všeobecnej inšpekčnej služby - Bratislava 826 86 Bratislava</p>

Svojím podpisom potvrdzujem
prevzatie tejto písomnosti

