

Vážený pán  
Ing. Milan Petřík  
Okresný úrad Trenčín  
Odbor výstavby a bytovej politiky  
911 01 Trenčín

OVBP2014/91177P - 114  
z 14/11777 - 5  
Km

Váš list číslo  
OU-TN-OVBP2-2014/1177-3/Km

Naše číslo  
23629/2014-4100-37981

Vybavuje/linka  
RNDr. M. Dubnička, CSc.  
Ing. Kováčová

Bratislava  
05.12.2014

**Vec**

**Zmena zákona o tepelnej energetike – žiadosť o usmernenie k postupu v súvisiacich konaniach stavebných a okresných úradov v sídle kraja - stanovisko**

Vážený pán Petřík,

na Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) bol doručený Váš list vo veci „Zmena zákona o tepelnej energetike – žiadosť o usmernenie k postupu v súvisiacich konaniach stavebných a okresných úradov v sídle kraja“.

V legislatívnom procese prípravy a návrhu novely zákona č. 100/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 100/2014 Z. z.“), mala pracovná skupina za cieľ novelizovanými ustanoveniami zákona odstrániť existujúce nedostatky v praxi a čiastočne nesúladiť s legislatívou EÚ. Za dôležité považujeme tiež to, že zákonom sa zabezpečilo naplnenie cieľov energetickej politiky v tepelnej energetike. Zákomom č. 100/2014 Z. z. sa podarilo zabezpečiť systémový rozvoj tepelnej energetiky, ale na druhej strane generoval niekoľko otázok súčinnosti okresných úradov a obcí.

Nakoľko problematika, ktorá je deklarovaná v predmetnom liste, súvisí s dotknutými problémami vyššie citovaného zákona, MH SR zaujíma stanovisko, ktoré je prílohou tohto listu. Volili sme formu dotknutých ustanovení (nie je legislatívne predpísaná) s podrobnejším zdôvodnením, ktoré sme obhajovali v legislatívnom procese schvaľovania vyššie citovaného zákona v medzirezortnom pripomienkovom konaní, Legislatívnej rade vlády SR a poradných orgánoch vlády, vo vláde, parlamentných výboroch NR SR a v pléne NR SR.

V priebehu 2. polroku 2014 požiadalo o usmernenie niekoľko miest a obcí resp. stavebných úradov, tiež právnických a fyzických osôb. Z tohto dôvodu sekcia energetiky iniciovala rokovania s vedením ministerstva a sformulovala okruh dotknutých otázok do listu, ktorý bol adresovaný predsedovi Združenia miest a obcí Slovenska (ZMOS) Doc. Ing. J. Dvončovi, CSc. na jeho žiadosť o usmernenie k vyššie citovanému zákonu.

Nakoľko okruh otázok je rovnakého charakteru, ako formulujete vo Vašom liste, dovoľujeme si Vám zaslať v prílohe toto oficiálne usmernenie, ako odpoveď na Vašu žiadosť.

S pozdravom



Ing. Ján Petrovič, PhD.  
generálny riaditeľ sekcie energetiky

Príloha  
podľa textu



MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Pavol Pavlis  
minister

212/14/1664 14-12105-1

Bratislava 2. decembra 2014  
Číslo: 28970/2014-1000-53071

Vážený pán predsedu,

dňa 27.10.2014 bolo na Ministerstva hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) doručené podanie – žiadosť o zaujatie stanoviska k Vami zaslaným otázkam, k ustanoveniam zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o tepelnej energetike“). V zmysle požiadaviek uvedených v doručenom podaní MH SR vyjadruje nasledovné stanovisko:

K otázke č. 1) Pre zámery výstavby nových zdrojov tepla akej povahy sa vyžaduje konanie obce o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky v zmysle § 12 ods. 8 zákona o tepelnej energetike? Má sa konanie o vydanie záväzného stanoviska obce uskutočniť aj v prípade zámerov, pri ktorých stavebník deklaruje výrobu tepla na vlastné využitie alebo iný nepodnikateľský účel podľa § 1 ods. 3 zákona o tepelnej energetike?

Podľa § 12 ods. 8 zákona o tepelnej energetike „výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom od 100 kW vrátane do 10 MW možno uskutočniť len na základe záväzného stanoviska obce o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky“.

V zmysle § 12 ods. 11 zákona o tepelnej energetike „ustanovenia odsekov 1 až 10 sa primerane vzťahujú aj na zmeny a úpravy v existujúcich sústavách tepelných zariadení, pre ktoré sa vyžaduje povolenie podľa osobitného predpisu.“

Účelom priznania právomoci obci skúmať zámery výstavby tepelných zariadení v rámci konania o vydanie záväzného stanoviska obce o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky (ďalej len „záväzného stanoviska obce“) nie je len regulácia podnikateľských zámerov v obci, ale vecná regulácia v oblasti tepelnej energetiky vo všeobecnosti, a to s cieľom ochrany záujmov odberateľov a konečných spotrebiteľov v obci. Výstavbou lokálnej kotolne spojené s odpojením sa od systému centralizovaného zásobovania teplom sú totiž dotknuté aj záujmy zostávajúcich odberateľov a konečných spotrebiteľov. Rozhodujúcim má byť teda dopad výstavby sústavy tepelných zariadení na záujmy odberateľov a konečných spotrebiteľov v

obci a nie účel budúcej prevádzky plánovanej sústavy tepelných zariadení. Konanie o vydanie záväzného stanoviska obce je teda na mieste aj v prípade deklarácie nepodnikateľského účelu plánovanej výstavby sústavy tepelných zariadení.

Ustanovenia § 12 ods. 1 zákona o tepelnej energetike vo svojom znení nerozlišujú či sa jedná o výstavbu zdroja na podnikanie alebo nie. Taktiež ani umiestnenie citovaného § 12 v druhej časti zákona označenej „Podmienky podnikania v tepelnej energetike“ nemožno z tohto pohľadu považovať za relevantné. Systematika zákona sa totiž nemenila od prijatia zákona o tepelnej energetike (účinného od 1.1.2005), pričom podľa pôvodného znenia zákona sa za podnikanie v tepelnej energetike považovala akákoľvek výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla bez ohľadu na účel a spôsob vykonávania týchto činností. Predmetné ustanovenia špecifikujú potrebu osvedčenia pre výstavbu akéhokoľvek tepelného zdroja nad 10 MW. Z pohľadu vecnej regulácie bolo preto relevantné aplikovať podobnú požiadavku aj na výstavbu sústavy tepelných zariadení a ich častí s celkovým inštalovaným tepelným výkonom od 100 kW do 10 MW.

K otázke č. 2) Aká je povaha záväzného stanoviska obce o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky v zmysle § 12 ods. 8 zákona o tepelnej energetike. Treba záväzné stanovisko obce považovať za osobitný typ povolenia, bez ktorého nemožno zdroj tepla postaviť ani stavebne povoliť alebo ide len o záväzné stanovisko v zmysle § 140b Stavebného zákona?

Záväzné stanovisko obce má dvojakú právnu povahu a to jednak povahu samostatného rozhodnutia vydaného v správnom konaní podľa zákona o obecnom zriadení a na účely stavebného konania tiež povahu záväzného stanoviska obce, ako dotknutého orgánu (§ 126 ods. 2 stavebného zákona). Podľa § 12 ods. 8 zákona o tepelnej energetike „výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom od 100 kW vrátane do 10 MW možno uskutočniť len na základe záväzného stanoviska obce o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky“. V zmysle § 12 ods. 11 zákona o tepelnej energetike „ustanovenia odsekov 1 až 10 sa primerane vzťahujú aj na zmeny a úpravy v existujúcich sústavách tepelných zariadení, pre ktoré sa vyžaduje povolenie podľa osobitného predpisu.“ Na vydávanie stavebných povolení je oprávnený správny orgán – stavebný úrad. V zmysle § 31 písm. c) zákona o tepelnej energetike má záväzné stanovisko obce povahu rozhodnutia vydaného v správnom konaní, t.j. v konaní, ktoré sa spravuje zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Tento záver bolo doposiaľ možné vyvodiť z § 37 zákona o tepelnej energetike. S cieľom vylúčenia pochybností však zákonodarca pristúpil priamo k doplneniu citovaného zákonného ustanovenia § 31 písm. c) o formuláciu, že obec rozhoduje o vydaní záväzného stanoviska obce, a to spolu s doplnením odkazu na § 27 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v rámci poznámky pod čiarou č. 20a. Záväzné stanovisko obce má preto povahu rozhodnutia obce v správnom konaní, v rámci ktorého je možné dôsledne posúdiť a vyhodnotiť posudzovaný zámer zo všetkých zákonných hľadísk, garantujúc pritom rozsiahle procesné práva účastníkom konania.

K otázke č. 3) Aký je rozsah oprávnenia dodávateľa tepla podávať záväzné stanoviská v stavebnom konaní v zmysle § 12 ods. 10 zákona o tepelnej energetike? Je tento rozsah obmedzený len na povoľovanie činností v ochranných pásmach sústavy tepelných zariadení podľa § 36 ods. 7 zákona o tepelnej energetike alebo došlo k jeho rozšíreniu novelou zákona o tepelnej energetike aj na akékoľvek zásahy do samotnej sústavy tepelných zariadení v zmysle § 22 ods. 3 zákona o tepelnej energetike?

V zmysle § 140a ods. 1, pís. c) stavebného zákona dotknutým orgánom je aj vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis (napríklad zákon č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon o tepelnej energetike, zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov). Dodávateľ tepla, na ktorého vymedzenom území sa povoľuje výstavba sústavy tepelných zariadení alebo zmena a úprava existujúcich sústav tepelných zariadení je dotknutým orgánom v stavebnom konaní podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon o tepelnej energetike. Stanovisko, ktoré pritom takýto dodávateľ pre účely stavebného konania podáva, má povahu tzv. záväzného stanoviska podľa stavebného zákona. Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona dotknutý orgán je vo svojom záväznom stanovisku povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť.

V prípade odpojenia od centrálného zdroja tepla ide o klasický proces stavebného konania. Keďže ide o zásah do technického zariadenia dodávateľa tepla je logické, že má právo vyjadriť sa k predmetu stavebného konania. Veď aj v prípade úprav v byte potrebuje stavebník vyjadrenie suseda, ktorého sa úpravy môžu nejakým spôsobom dotknúť. O to dôležitejšie je to pri technických zariadeniach, na ktoré sú pripojení ďalší odberatelia. V žiadnom prípade však dodávateľ tepla nerozhoduje o odpojení. Rozhodovacie právomoci sú v kompetencii príslušného stavebného úradu.

V tejto súvislosti je potrebné dodať, že dodávateľ, ako dotknutý orgán, nie je oprávnený posudzovať žiadosť o vydanie stavebného povolenia z hľadiska svojich subjektívnych záujmov, ale výlučne len z hľadiska záujmov chránených osobitným predpisom (t.j. z hľadiska zákona o tepelnej energetike), resp. z hľadiska verejného záujmu.

S pozdravom



Vážený pán  
Doc. Ing. Jozef Dvonč, CSc.  
predseda ZMOS  
Združenie miest a obcí Slovenska  
Bezručova 9  
811 09 Bratislava