



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Ing. Mičega Miloš
Clementisova 665/8
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2016/35414/88745/ani

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
01.08.2016

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 6.7.2016 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem, ja by som chcel v súlade s rokovacím poriadkom sa opýtať pána prednostu nakoľko už máme po hlasovaní o VZN o parkovaní tak, či tak iba jednu vec by som aby bolo jasné, či je to úplne ok. My sme dňa 21.10.2015 schválili uznesenie, ktorým sme sa uzniesli, tak ako primátor povedal na ostatnom zasadnutí MsZ na tom, že budeme riešiť parkovanie prostredníctvom Trenčianskej parkovacej spoločnosti. Dneska sme schválili VZN v rozpore s týmto našim pôvodným uznesením, čo osobne ma až tak netrápi z hľadiska toho, že to bude riešené prostredníctvom mesta, skôr otázka znie. Tak ako som vravel to znamená z 21.10.2015 je to uznesenie číslo 298, to bola otázka to posledné.

Otázka znie:

1. Či je v poriadku, ak máme dve uznesenia v jednej veci respektíve naše uznesenie je v rozpore s predchádzajúcim uznesením?

Odpoveď útvaru právneho

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 21.10.2015 uznesením č. 298 schválilo parkovaciu politiku Mesta Trenčín. V zmysle predloženého dokumentu „Parkovacia politika Mesta Trenčín“. V súlade s dôvodovou správou k predloženému materiálu schválením dokumentu „Parkovacia politika Mesta Trenčín“ deklarovalo mesto záujem riešiť statickú dopravu a umožnilo detailné dopracovanie systému regulácie a vypracovanie projektu organizácie dopravy. V článku 3 Návrh regulácie dopravy v dokumente „Parkovacia politika Mesta Trenčín“ sa v bode 3.1 Spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest uvádza, cit.: *V súlade s čl. 3 Všeobecne záväzného nariadenia č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín zabezpečuje prevádzku parkovacích miest na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií vo vlastníctve Mesta Trenčín právnická osoba – Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s., IČO: 44 510 152. Jej 100%-ným vlastníkom je Mesto Trenčín.*“. Ďalej nasleduje popísanie



TEL 032/6504 111 E-MAIL TRENCIN@TRENCIN.SK WWW.TRENCIN.SK IČO 00312037 DIČ 2021079995

výhod prevádzkovania parkovania prostredníctvom spoločnosti založenej mestom. Z citovaného znenia ustanovenia čl. 3 bod 3.1 dokumentu nevyplýva výslovne schválenie Trenčianskej parkovacej spoločnosti ako prevádzkovateľa parkovacích miest na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, konštatuje sa len aktuálny stav a výhody tohto stavu. Popísané výhody platia aj v prípade realizácie parkovacej politiky priamo Mestom Trenčín. Aj v porovnaní s formuláciou zostávajúcich bodov čl. 3, kedy sa používa presný popis regulácie parkovného vytvorením zóny s plateným alebo regulovaným státím, špecifikáciou dopravných značiek, ktoré budú použité, je znenie bodu 3.1 nezáväzná, resp. nevyplýva z neho povinnosť mesta poveriť prevádzkou parkovacích miest v súlade s novou parkovacou politikou výlučne Trenčiansku parkovaciu spoločnosť, a.s..

Mesto pôvodne chcelo poveriť prevádzkou parkovacích miest Trenčiansku parkovaciu spoločnosť, a.s., v zmysle toho sa vykonávali všetky úkony pri príprave zavedenia novej parkovacej politiky do praxe, avšak na základe výsledkov verejného prerokovania a pripomienok od občanov sa mesto rozhodlo zabezpečiť prevádzku parkovacích miest na miestnych komunikáciách samostatne bez poverenia tretej osoby. Samotný spôsob regulácie parkovania na území mesta vytvorením zóny s plateným státím, rozdelenej do viacerých pásiem, upravený vo VZN č. 10/2016 je v súlade so schválenou parkovacou politikou Mesta Trenčín, uznesenie č. 598 zo dňa 06.07.2016, ktorým bolo schválené VZN 10/2016 v zmysle ktorého prevádzku parkovacích miest zabezpečuje samo mesto, nie je v rozpore s uznesením č. 298 zo dňa 21.10.2015, ktorým bola schválená parkovacia politika Mesta Trenčín, a teda určenie Mesta Trenčín ako prevádzkovateľa parkovacích miest si nevyžadovalo žiadne zmeny v schválenom dokumente.

Parkovacia politika Mesta Trenčín je východiskový dokument (akási štartovacia čiara), popisuje základné ciele pre zlepšenie dopravnej obsluhy a navrhuje nástroje na ich dosiahnutie. Tieto základné princípy budú použité aj v ďalších etapách rozširovania a skvalitňovania systému regulovaného parkovania. Inak povedané – parkovacia politika je dokument, z ktorého mesto vychádza pri príprave (aj ďalších etáp), avšak definitívnym dokumentom je všeobecne záväzné nariadenie schválené mestským zastupiteľstvom.

Interpelácia

Ďalej mám druhú interpeláciu, chcel som to dať nie ako interpeláciu ale ako informáciu ohľadom futbalového štadiónu, takže budem sa to snažiť tak jednoducho sformulovať, každý si asi pamätá, keď som na júnovom zastupiteľstve poskytol informáciu kolegom poslancom s tým, že 27. apríla sme rokovali o materiáli, ktorý nám bol predložený s tým, že musí prebehnúť doplnenie pozemku z dôvodu vydania územného rozhodnutia, v tom čase už to územné rozhodnutie bolo prerušené a na júnovom zastupiteľstve som na to upozornil kolegov. Doteraz nemám odpoveď na tú predchádzajúcu interpeláciu, tak nepoznám stanovisko Mesta, ale dovoľm si povedať kolegom jednu informáciu. Ja som to už pár kolegom dal, nechcem aby tu bolo, zase že idem tvrdiť, že sa niečo zamlčiava, prosím pekne ešte aj minulé zastupiteľstvo, keď tu bol pán generálny manager akciovej spoločnosti AS Trenčín a.s. spomenul, že konanie je prerušené z dôvodu problémov týkajúcich sa združenia domových samospráv, ktoré napadli v procese posudzovania životného prostredia jeden z podkladov, takže na základe toho bolo prerušené územné konanie. Ja Vám chcem kolegovia len povedať, naložte s tou informáciou ako chcete, prosím pekne to rozhodnutie o tom prerušení konania nemalo byť zo strany Mesta Trenčín ani vydané, nakoľko o tom podaní týkajúce sa životného prostredia bolo už v apríli rozhodnuté. To znamená, že už aj minulé zastupiteľstvo v júni sme dostali ďalšie informácie týkajúce sa toho, že konanie je prerušené z dôvodu ŽP, ale pri tomto to už nie je pravda už druhý mesiac.

Otázka zníe:

2. Pán primátor prosím Vás pekne vysvetlite prečo nie je rešpektované Rozhodnutie Okresného úradu Trenčín zo dňa 14.4.2016 a konanie je stále prerušené a najmä prečo poslancom nie je táto



informácia o prerušení konania, ktoré je v rozpore teda s týmto rozhodnutím Okresného úradu poskytnutá?

Odpoveď útvaru stavebného a životného prostredia

Mesto Trenčín ako stavebný úrad, sa úradnou činnosťou dozvedelo o právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu v Trenčíne o posudzovaní vplyvov stavby na životné prostredie (teda o skončení odvolacieho konania) dňa 27.5. 2016. Relevantne bola táto skutočnosť vydokladovaná navrhovateľom AS Trenčín a.s. 16.6.2016. Dôležitou informáciou je aj skutočnosť, že právoplatnosť predmetného rozhodnutia bola vyznačená dňom 29.4.2016, čo je 7 dní po vydaní rozhodnutia o prerušení konania.

Stavebný úrad sa v konaní dozvedel o rokovaní účastníkov konania, na ktorých boli ozrejmene a vyjasnené dôležité pripomienky a námietky uplatnené v konaní. Nakoľko z predmetných rokovaní vyplynula potreba doplnenia podkladov rozhodnutia, stavebný úrad po vydokladovaní ukončenia odvolacieho konania k rozhodnutiu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré prebiehalo na Okresnom úrade v Trenčíne, oznámil pokračovanie v konaní a súčasne bolo konanie opätovne prerušené z vyššie uvedeného dôvodu.

Interpelácia

Toto boli veci, ktoré som v rámci interpelácii chcel, lepšie povedané v rámci bodu o štadióne len povedať ako základné veci, aby ste mali kolegovia k dispozícii, keď budete narábať s tým, že dostanete nejaký materiál, či je kompletný alebo nie. Nemám k tomu spravenú písomnú interpeláciu, preto to takto čítam. Pravdepodobne niektorí sú možno z toho aj alebo sú spokojnejší, keď je to takto podané, aby to nevyznelo, že mám rád z toho, že niečo nefunguje, tak ako mi to bolo podsúvané na minulom zastupiteľstve, tak jednu interpeláciu predsa len dokážem dať z hlavy a to bola tiež jedna vec, ktorú som chcel informovať počas toho bodu programu, ale dovoľm si to dať teraz ako interpeláciu a to preto lebo nechcem, aby bola zmarená investícia o futbale pán primátor a dávam to takto aj na vedomie, prečítam jedno ustanovenie zákona. Je to výňatok zo Stavebného zákona, resp. je to odsek 3 § 119 Stavebný zákon č. 50/1976 Zb. Budem citovať tento odsek: Ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania, krajský stavebný úrad určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie. Ja to preložím na drobné, toto ustanovenie stavebného zákona hovorí o tom, že obec ak koná ako stavebník, t.z. žiada alebo navrhuje v územnom konaní alebo ak sa koná o stavbe, ktorá je jej majetkom nemôže byť stavebným úradom, t.z., že ak my dnes konáme vo veci územného konania a koná Mesto Trenčín, nakoľko nemám všetky informácie, čo sa týka projektov, ale predpokladám, že sa koná minimálne o jestvujúcej tribúne, že sa koná o nejakých stavbách, za stavbu sa berie aj inžinierska stavba, to môže byť aj prípojka, prekládka akýchkoľvek sietí a podľa názvu ak som usúdil, je tam písané aj stavebný objekt, buriace práce a ja predpokladám, že búrať sa môže len to, čo je momentálne súčasťou pôvodného futbalového štadiónu, t.z. len to, čo je v majetku mesta. Tak predpokladám, že treba okamžite prehodnotiť doterajší postup a dávam otázku pán primátor, neni to ani otázka, nepotrebujem na to odpoveď. Ja skôr preložím to tak, prehodnoťte prosím Vás pekne doterajší postup a ak sa preukáže, že mám pravdu, poprosím, aby sa okamžite zjedнала náprava, nakoľko je konanie tak či tak prerušené. Nič sa nedeje, ak sa konanie procesne zastaví a nanovo sa začne novým a príslušným najmä príslušným stavebným úradom. Dúfam, že sa mylím. To bola interpelácia posledná, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „ja len k tej poslednej, že si povedal pán poslanec na jej záver, že to nie je otázka, podľa Rokovacieho poriadku, tu musí byť jasne položená otázka, čiže ja neviem vôbec v tom poslednom prípade, na čo ti mám odpovedať?“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania upresnil otázku.

Otázka znie:

3. Pán primátor je Mesto Trenčín príslušným stavebným úradom v konaní o rekonštrukcii a výstavbe futbalového štadiónu v Trenčíne?

Odpoveď útvaru stavebného a životného prostredia

Podľa § 119 ods. 3 stavebného zákona ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, ktorá je predmetom konania, krajský stavebný úrad / teraz Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky/ určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie.

Mesto Trenčín nie je navrhovateľom, stavebníkom ani budúcim vlastníkom stavby, ktorá je predmetom konania. Navrhovateľom a stavebníkom stavby je AS Trenčín, a.s. a na základe zmluvy s Mestom Trenčín bude aj vlastníkom navrhovanej stavby. Z toho dôvodu je príslušným stavebným úradom v konaniach o umiestnení a povolení stavby Mesto Trenčín.

MESTO TREŇČÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín