

**Okresný úrad Trenčín
Odbor cestnej dopravy
a pozemných komunikácií
Hviezdoslavova 1
911 01 Trenčín**

Konanie o zmene stavby ešte pred jej dokončením – termín pre dokončenie stavby – námietky

Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný špeciálny stavebný úrad pri stavbách pozemných komunikácií (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení listom zo dňa **02.12. 2014 pod č.s. OU-TN-OCDPK-2014/030818-002/VAV** oznámil verejnou vyhláškou začatie správneho konania o zmene lehoty pre dokončenie stavby vydaného dňa 13.12. 2011 pod č.s. AA/2011/00782-013/MAR (ďalej len „stavebné povolenie“) na stavbu **„Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h – III. etapa“**, SO 31.33.10 a SO 31.38.06 (ďalej len „stavba“). Stavebníkom stavby sú Železnice Slovenskej republiky (ďalej len „ŽSR“). Týmto, ako účastník konania podávam námietky :

1. Pred vydaním rozhodnutia o zmene termínu pre dokončenie stavby žiadam, aby špeciálny stavebný úrad zabezpečil dôkladne odôvodnenie ŽSR k predĺženiu termínu dokončenia stavby. Toto posúdiť z hľadiska opodstatnenosti.
2. Žiadam, aby špeciálny stavebný úrad zaviazal stavebníka k vyhodnoteniu harmonogramu výstavby, ktorý predložil pri ostatnej zmene termínu pre dokončenie stavby v roku 2014.
3. Pred vydaním rozhodnutia o zmene termínu žiadam, aby špeciálny stavebný úrad zabezpečil harmonogram prác od ŽSR súvisiaci so zmenou termínu, ktorá je predmetom tohto konania. K harmonogramu žiadam doložiť posúdenie väzieb na iné stavebné objekty v rámci stavby.
4. Žiadam, aby špeciálny stavebný úrad v rámci konania vyžiadal stanovisko MDVaRR SR k zmene termínu pre dokončenie stavby. Toto stanovisko žiadam predložiť aj vo väzbe na **Schvaľovacie rozhodnutie projektu pre stavebné povolenie stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h – III. etapa“** vydané MDPaT SR dňa 18.5.2007 pod č.s. 107329/2007-SRP/24584.
5. Žiadam, aby špeciálny stavebný úrad v rámci konania vyžiadal od stavebníka stanovisko k zmene termínu pre dokončenie stavby. Toto stanovisko žiadam predložiť aj vo väzbe na **Projekt riadenia kvality pre stavbu : „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ Projektová dokumentácia III. etapa“** vypracovaný spoločnosťou REMING Consult a.s. s dátumom vypracovania 07/2006.
6. Žiadam zabezpečiť stanoviská :
 - 6.1. Žiadam, aby sa k zmene termínu pre dokončenie stavby vyjadrilo Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky z hľadiska verejného záujmu, nakoľko toto konanie, resp. zmena v termíne pre dokončenie stavby podľa príslušných právnych predpisov nepodlieha posudzovaniu RUVZ so sídlom v Trenčíne.

- 6.2. Obdobne žiadam, aby sa k zmene termínu pre dokončenie stavby vyjadrilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky z hľadiska verejného záujmu, nakoľko predlžovanie termínu pre dokončenie predmetných stavebných objektov sa týka celej stavby ako celku a tá má podľa môjho názoru nadregionálny enviromentálny dosah.
- 6.3. V územnom a stavebnom konaní sa posudzovala stavba z hľadiska predpokladanej doby výstavby, čo už nie je realitou. V súčasnosti je stav iný, ako sa predpokladalo v tom týchto konaniach. Celkový enviromentálny dosah a dosah hygienický na okolie je úplne iný.
7. Pred vydaním rozhodnutia o zmene termínu žiadam, aby špeciálny stavebný úrad zabezpečil projekt organizácie výstavby spolu aj s väzbami na iné začaté aj nezačaté stavebné objekty v dotknutom území.
8. Žiadam, aby špeciálny stavebný úrad zaviazal stavebníka tým, že pred vydaním kolaudačného rozhodnutia a uvedením do prevádzky podjazdu pod železničnú trať v mieste medzi Pred poľom a Sihotou, nesmie byť uzatvorený železničný prejazd pri Bille. Týka sa to všetkých stavebných objektov stavby, ktoré sú potrebné pre riadne užívanie podjazdu.
9. Špeciálny stavebný úrad žiadam, aby si ku všetkým dôvodom stavebníka, ktoré ho vedú k predĺženiu termínu výstavby vyžiadal stanovisko príslušných relevantných osôb. Napr. pri zvýšenej hladine spodnej vody, stanovisko projektanta zodpovedného za zakladanie objektu. Pri nutnej prekládke inžinierskych sietí, projektantov za jednotlivé stavebné objekty (inžinierske siete) a pod. Vychádzam z ustanovenia § 59 ods. 1 písm. e) stavebného zákona, podľa ktorého účastníkom stavebného konania je aj projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby

Domnievam sa, že nie je mysliteľné, aby sa stavba vo verejnom záujme s nadnárodným významom - celoeurópskym významom uskutočňovala takýmto spôsobom. Ak by sa na stavbe vyvíjala adekvátna stavebná činnosť a stavba by nenapredovala z relevantných dôvodov, tak by som vec chápal. V tomto prípade to nechápem. Ak špeciálny stavebný úrad nezabezpečí stanovisko MDVaRR SR tak ako to požadujem, žiadam aby sa k žiadosti o predĺženie termínu výstavby vyjadrila Vláda SR. Projekt je financovaný z prostriedkov EU. Európska komisia už vyjadrila obavy o súlade postupu príslušných orgánov SR s európskymi pravidlami o verejnom obstarávaní v tendri na modernizáciu železničnej trate Zlatovce - Trenčianska Teplá. Ak majú byť obyvatelia Trenčína nejakými „vazalmi“ medzi Európskou komisiou a Slovenskou republikou zastúpenou najmä Vládou SR, tak nech sa k tomu niekto kompetentní vyjadrí. Obyvatelia Trenčína si modernizáciu železničnej trate v Trenčíne so všetkými jej konzekvenciami nepýtali a ani ju nevyvolali. Stavbu začali ŽSR, ktoré spadajú pod MDVaRR SR, teda aj pod Vládu SR. Tieto inštitúcie prebrali na seba zodpovednosť v podobe realizovateľnosti projektu a musia sa k nemu vyjadríť. Pod realizovateľnosťou chápem teraz aj jeho uskutočniteľnosť z hľadiska financovania stavby a nielen z hľadiska stavebnotechnickej realizovateľnosti.

V Trenčíne dňa 19. 12. 2014

S pozdravom

Miloš Mičega, v.r.