

Ing. Miloš Mičega, Clementisova 665/8,
911 01 Trenčín, tel. 0911 769 181
milos.micega@gmail.com

Okresná prokuratúra v Trenčíne
Bernolákova ulica
911 01 Trenčín

V Trenčíne dňa 15. júla 2016

VEC : **„Futbalový štadión AS Trenčín“** – podnet na preskúmanie
zákonnosti

Mesto Trenčín, cit. „ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov“ vydalo dňa 20.06.2016 pod č.s. ÚSaŽP 2016/1892/78863-05/Vi a MsÚ 2016/3145 rozhodnutie o prerušení územného konania o umiestnení stavby „Futbalový štadión AS Trenčín“. Rozhodnutie je doručované verejnou vyhláškou. Na internetovej adrese stavebného úradu bolo zverejnené dňa 13.7.2016.

Nemám záujem riešiť a ani poukazovať na akékoľvek prípadné pochybenia v tomto procese. Mám záujem len na tom, aby bolo čo najskôr vydané rozhodnutie nielen o umiestnení stavby, ale aj o jej povolení a následne aby sa stavba realizovala, dokončila a užívala. Užívala v záujme Trenčanov a nášho mesta.

Realizácia projektu môže byť zmarená aj tým, ak by „základné“ rozhodnutie, teda územné rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vydané v rozpore so zákonom, čo by mohlo mať za následok jeho zrušenie. V takom prípade by sa celý proces zastavil, resp. vrátil na začiatok. Mesto Trenčín nevidí problém v príslušnosti stavebného úradu, nakoľko v konaní aj po mojom upozornení pokračuje ako stavebný úrad. V reakcii na moje upozornenie som bol odkázaný na judikatúru Najvyššieho súdu SR z 23. mája 2013, sp.zn. 8 Sžp 13/2012. Domnievam sa, že táto sa nedá aplikovať na futbalový štadión v Trenčíne.

Osobne sa domnievam, že Mesto Trenčín nemôže byť v tomto konaní stavebným úradom. Koná síce o výstavbe nového štadiónu, ale na mieste pôvodného. Celé konanie sa dotýka aj jestvujúcich stavieb, ako objektu hlavnej tribúny štadiónu, osvetlenia plochy, inžinierskych sietí, oplotenia a pod., ktoré sú stále vo vlastníctve Mesta Trenčín. Domnievam sa, že

predmetom konania sú nielen zmeny niektorých pôvodných (súčasných) stavieb, ale aj ich odstránenie. Podľa mňa tu dochádza ku konfliktu záujmu vlastníka stavby na strane jednej a stavebného úradu na strane druhej.

Moje odborné a profesné skúsenosti ma vedú k tomu, aby som upozornil na tento stav. V súčasnosti je konanie procesným rozhodnutím prerušené, teda nie je dôvod domnievať sa, že mám záujem pozdržať proces. Naopak, mám záujem o vydanie zákonného meritórneho rozhodnutia. Z hľadiska zachovania právnej istoty aj pre ďalší priebeh konania a s tým nadväzujúcich konaní je podľa mňa dôvodné, aby sa posúdila príslušnosť stavebného úradu.

V súčasnosti, keď je konanie prerušené, je stále čas na začatie celého procesu od začiatku. Moje podanie teda nemôže mať vplyv na posunutie nejakých termínov a pod. Lehoty pre rozhodnutie samé teda neplynú.

S pozdravom